

Nr.	Ref.	Spørgsmål	Svar
1	Koncessionskontrakt	Tilbudsgiver gør opmærksom på, at tilbudsgiver ikke har indflydelse sagsbehandlingstiden hos forsyningsselskaberne. Tilbudsgiver oplever, at der pt. er lang sagsbehandlingstid ved hurtigladere og lynladere, hvorfor der kan være risiko forbundet med ladestanderne skal kunne tages i brug af slutbrugerne senest 1 år efter kontraktindgåelsen. Vil ordregiver acceptere, evt. forsinkelse, såfremt tilbudsgiver kan dokumentere, at det ikke skyldes tilbudsgivers forhold men forsinkelse hos forsyningsselskabet?	Såfremt en forsinkelse skyldes forhold hos forsyningsselskaberne er leverandøren ikke ansvarlig for forsinkelsen. Leverandøren skal på forlangende dokumentere, at forsinkelsen skyldes forsyningsselskabet og i øvrigt løbende orientere ordregiver om forsinkelsen og fremdrift.
2	Koncessionskontrakt	Af kontraktens afsnit 4.1 fremgår det, at tilbudsgiver skal stille sikkerhed. Sikkerheden skal udgøre 10% af de angivne totale omkostninger for etablering af ladestanderne angivet i tilbudslisten. Vil Ordregiver oplyse årsagen til, at der skal stilles sikkerhed? Tilbudsgiver bemærker, at i andre udbud ser vi typisk, at sikkerhedsstillelsen er angivet X kr. pr. ladestander. Ordregiver bør overveje, hvorfor tilbudsgiver skal stille sikkerhed, hvis der kræves betaling for etablering og drift af ladestanderne, idet det synes mærkeligt, hvis der skal modtages penge. Herudover kan sikkerhedsstillelsen afholde nogle tilbudsgivere fra at afgive tilbud.	Der stilles krav om sikkerhedsstillelse fordi ordregiver ikke vil risikere, at leverandøren stopper arbejdet mens anlægsarbejdet pågår. Fx fordi leverandøren går konkurs. I Så fald vil ordregiver have sikkerhedsstillelsen til at færdiggøre anlægsarbejdet/reetablere. Beløbet for sikkerhedsstillelsen ændres til 2.500 DKK ekskl. moms pr. ladestander.
3	Koncessionskontrakt	Af kontraktens afsnit 7 Statistik fremgår det, at ordregiver fire gange årligt kan anmode om statistik fra Operatøren. I andre udbud ser vi typisk, at Ordregiver maksimalt kan anmode om statistik to gange årligt. Vil Ordregiver acceptere, at anmodningen om statistik ændres fra fire til to gange årligt?	Ja. Det ændres fra 4 gange om året til 2 gange om året.
4	Koncessionskontrakt	I kontraktens afsnit 10, Vejarbejder - side 10, er det anført, at afbrydelse kun kan ske, når det er absolut	I afsnittet tilføjes:

		nødvendigt, og da i kortest mulig periode. Tilbudsgiver bemærker, at enhver afbrydelse vil have en påvirkning på indtjeningen, hvorfor det ikke synes rimeligt, at der ikke er angivet en grænse for hvor lang tid, en lokation kan være lukket ned. Tilbudsgiver foreslår, at såfremt en lukning af en lokation overstiger 3 måneder, har tilbudsgiver ret til kompensation for den tabte fortjeneste på kWh. Den tabte fortjeneste beregnes som et gennemsnit for indtjening på en periode på 12 måneder. Vil Ordregiver accepterer ovenstående?	"Såfremt en lukning af en lokation overstiger 3 måneder, har tilbudsgiver ret til kompensation for den tabte fortjeneste på kWh på de efterfølgende måneder. Den tabte fortjeneste beregnes som et gennemsnit for indtjeningen for den pågældende lokation på en periode på 12 måneder. Såfremt en lokation ophører helt tilbydes Operatøren flytning til en tilsvarende lokation. Etableringsomkostningerne til flytningen sker på Ordregivers regning. Økonomisk kompensation for tabt fortjeneste kan maksimalt udbetales for 12 måneder, uanset ophør, flytning eller som konsekvens af vejarbejde"
5	Koncessionskontrakt	Kontraktens afsnit 11, Arbejdsklausul og virksomhedsansvar, pkt. 2 Dokumentation. Følgende fremgår af kontrakten: "Operatøren har pligt til at opbevare den relevante dokumentation i hele aftalens løbetid." Tilbudsgiver accepterer, at vi som operatør inden for 10 arbejdsdage fremskaffer relevant dokumentation for egne og eventuelle underrådgiveres arbejdstagere, som anført i aftalens pkt. 11.2.2. Tilbudsgiver bemærker dog, at tilbudsgiver desuden er forpligtet til at opbevare relevant dokumentation, som nævnt i pkt. 11.2.3 i hele aftalens løbetid. Tilbudsgiver foreslår, at dette punkt udgår af aftalen, da tilbudsgiver ikke i medfør af	"Operatøren har pligt til at opbevare den relevante dokumentation i hele aftalens løbetid." Slettes.

		databeskyttelsesforordningen har en saglig eller legitim interesse i at opbevare det i pkt. 11.2.3. angivne dokumentation i hele aftalens løbetid. Vil Ordregive acceptere sletning af "Operatøren har pligt til at opbevare den relevante dokumentation i hele aftalens løbetid." i materialet?	
6	Koncessionskontrakt	Kontraktens afsnit 14, Ejendomsret: Følgende fremgår af kontrakten: " Hvis Operatørens lokationer ved kontraktens ophør fortsat skal fungere som lokation med ladestandere, således at Ordregiver fortsat vil benytte lokationen som Ladeplads for el-/hybridbiler o.l., har Operatøren ret til at sælge sit tilslutningsbidrag, forsyningskabler og evt. yderligere materiel tilknyttet løsning af opgaven til en eventuel kommende operatør. ... Som kompensation for eventuel overdragelse af ejendomsretten til kablerne kan Operatøren maksimalt mod Tage et beløb svarende til værdien af kablerne som følge af en lineær afskrivning uden prisregulering af anskaffelses-og anlægsudgiften over 20 år." Tilbudsgiver ønsker præciseret til hvilken værdi tilslutningsbidraget må videresælge? Tilbudsgiver foreslå, at tilslutningsbidraget må videresælge til markedets dagspris, da der ikke sker nogen værdiforringelse. Vil Ordregiver acceptere ovenstående? I forlængelse heraf foreslår tilbudsgiver også dette tilføjes til kontraktens afsnit 14.4.	I kontraktens afsnit 14.2 og 14.4 tilføjes der: "Som kompensation for eventuel overdragelse af tilslutningsbidraget modtager Operatøren værdien svarende til markedets dagspris."
7	Kravspecifikation	Krav 2.3.2 - krav til hurtiglader: Det fremgår, at ved en hurtiglader skal hvert ladeudtag kunne levere minimum 50 kW ladeeffekt samtidig. Tilbudsgiver forstår det således, at en hurtiglader med 2 stk. CCS	Kravet til hurtiglader ændres til "Hvert ladeudtag skal kunne levere minimum 25 kW ladeeffekt samtidigt".

		ladeudtag skal have en samlet udgangseffekt på minimum 100 kW. Markedsdefinitionen for hurtigladere starter ved 23 kW, hvor grænsen for AC-opladning er op til 22 kW, og der er flere hardwareproducenter, der har lavet hurtigladere med en samlet udgangseffekt mellem 23-99 kW. Derfor har flere operatører også indkøbt hurtigladere der ikke samlet har en udgangseffekt på minimum 100 kW. Såfremt dette punkt fastholdes, vil der være risiko for at flere operatører ikke kan byde ind med deres hardware til hurtigladere og i stedet er tvunget til at byde ind med lynlader. Herudover er det også medvirkende til, at der kan ske en overdimensionering af vores fælles elnet. Vil Ordregiver acceptere, at hvert ladeudtag for hurtigladere som minimum skal kunne levere 25 kW?	
8	Kravspecifikation	Krav 2.3.2 - krav til hurtigladere: Af pkt. 14 fremgår følgende: "Effektivitet pr. hurtiglader skal være 0,94 eller højere." Vil ordregive præcisere om der med ovenstående menes virkningsgraden for laderne?	Ja, der menes virkningsgrad.
9	Kravspecifikation	Krav 2.3.3 - krav til lynladere: Følgende fremgår af kravet: "Hvert ladeudtag skal kunne levere minimum 300 kW ladeeffekt samtidig. Ladestander med CCS-ladeudtag skal have en ladeeffekt på minimum 150 kW, dog kun 75 kW på evt. ladestander med CHAdeMO-ladeudtag." Tilbudsgiver bemærker, at der synes at være uoverensstemmelser i forhold til de 300 kW i ovenstående (samtidig). Vil ordregiver præcisere om der i stedet for ladeudtag menes ladestander?	Følgende slettes: "Hvert ladeudtag skal kunne levere minimum 300 kW ladeeffekt samtidig." Yderligere ændres kravet til ladeeffekten til minimum 75 kW både for CCS-ladeudtag og CHAdeMo-ladeudtag.
10	Kravspecifikation	Krav 2.3.3 - krav til lynladere: Tilbudsgiver bemærker, at på nuværende tidspunkt, og i de kommende år, vil der fortsat være mange elbiler, der over en	Se spørgsmål 9, hvor minimumskravet for lynladere nedskrives til 75 kW pr. ladeudtag.

		ladesession ikke har mulighed for at modtage op til 150 kW, og den gennemsnitlige ladeeffekt er typisk noget lavere end 150 kW. Desuden så passer det bedre med en lavere udgangseffekt end 150 kW til en parkering, der overstiger 30 minutter. Ovenstående har også betydning i forhold til, hvor mange ampere der skal indkøbes til en ladestander, der ikke vil blive udnyttet. Vil ordregiver acceptere, at kravet om minimum 150 kW for lynlader udgår eller nedskrives til f.eks. 75 kW?	
11	Kravspecifikation	Krav 2.5 - Betaling og betalingssystemer - pkt. 2: Det fremgår af kravet, at betalingsfunktionen skal være udstyret med letforståelige vejledninger som minimum på dansk og engelsk eller piktogrammer, der sikrer Slutbrugerne en enkel og hurtig betjening. Kan Ordregiver acceptere, at der anvendes en QR-kode til vejledning?	Det accepteres, at der anvendes en QR-kode til vejledning, så længe det overholder gældende lovgivning.
12	Kravspecifikation	Krav 2.6, pkt. 5 - Servicekrav: Der er krav om en opetid på 98% målt på månedsbasis, hertil medregnes ikke perioder, hvor der foretages opdatering af software. Vil ordregiver acceptere, at der også tages forbehold for nedbrud på strømforsyningen, som er uden for operatørens ansvar?	Nedbrud på strømforsyningen, som ikke kan lægges operatøren til last, er uden for operatørens ansvar.
13	Kravspecifikationer	Ordregiver stiller krav til at normalladestander maks. må være 500/500/1200 mm. Dette er mindre end mange af de mest anvendte og erkendte ladestander typer på markedet. Vil ordregiver lempes dette krav til at være 500/500/1500? evt. således at ladestanderne lever op til kravet om at kunne anvendes af kørestolsbrugere.	Se spørgsmål 18.
14	Kravspecifikationer	Vil det være tilstrækkeligt at normalladestanderens relevante komponenter lever op til IP54 og IK 10 kravene?	Ja, så længe det lever op til gældende lovgivning.

15	Kravspecifikationer	Hvilken begrundelse har ordregiver for at ladestanderen skal kunne drive i temperaturer mellem -20 og +50 grader? dette synes at være et overdrevet krav som visse alment anvendte og ernerkendte ladestandere ikke lever op til da disse kun driftes mellem -20 og +35-40 grader, som vil være tilstrækkeligt i et land som Danmark. Vil ordregiver lempe dette krav?	Kravet ændres til: -20 og +40 grader.
16	Udkast til Koncessionskontrakt	Ordregiver kræver en sikkerhedsstillelse på 10% af totalomkostningerne. Hvilke totalomkostninger er dette og hvor skal de angives henne? i så fald at dette er koncessionsafgiften og tilbudsgiver byder ind med et negativt beløb, så vil 10% af dette ikke give mening som sikkerhedsstillelse.	Se svar på spørgsmål 2.
17	Udkast til Koncessionskontrakt	Ordregiver har ret til at opsiges kontrakten med 6 måneders varsel, vil Ordregiver ændre dette til at ordregiver kun kan opsiges med saglig begrundelse og/eller at der ydes tilbudsgiver kompensation i tilfælde af at ordregiver opsiges kontrakten forinden den oprindelse ophør på de 10 år? Hvis ikke der sker en ændring, vil det have en betydelig risiko for tilbudsgiver at skulle investere i opsætning af ladestandere for at kunne blive smidt væk efter 6 måneder.	Ordregiver har ingen planer om at anvende denne mulighed og vil kun anvende denne såfremt ordregiver finder det sagligt begrundet. Såfremt kontrakten opsiges, vil operatøren kunne få kompensation jf. kontraktens afsnit 14.4.
18	Kravspecifikationer	Der sættes en lang række krav til hardware i dette udbud (inspireret af VD udbuddet) Dette diskvalificerer store operatører på markedet, da størrelsen på en AC stander er defineret til max at være 500x500x1200 mm. Vil Holstebro Kommune forklare hvad størrelsen af en AC stander har at gøre med	Kravet om en maksimal størrelse på 500x500x1200 mm fjernes fra udbuddet.

		kvaliteten af dette udbud og el-bilisternes adgang til infrastruktur? Vil Holstebro Kommune tage dette krav ud af udbuddet?	
19	Kravspecifikationer	I afsnit 2.3, 2.3.2 og 2.3.3 sættes der en række krav til det ladeudstyr, som Holstebro Kommune ønsker at etablere i kommunen. Det leder til følgende spørgsmål: 1. Hvad er årsagen til at kravene er så specifikke at det udelukker nogle operatører fra at indgå i udbuddet? 2) Er ovenstående afsnit et udtryk for et velbegrundet ønske fra kommunen, eller mere et ønske om at genbruge tekster og definitioner andre steder fra? 3) Er Holstebro Kommune parat til at lade disse afsnit udgå af udbuddet, og i stedet blot henvise til at produkter skal leve op til gældende lovgivning og leve op til kommunens krav om oppetid?	Krav til ladeudstyr ændres i henhold til spørgsmål 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 18, 20 og 21 i nærværende rettelsesblad.
20	Kravspecifikationer	Spørgsmålets indhold: I afsnit 2.4 omkring "Ladepladser og adgang" fremgår det at samtlige ladepladepladser i kommunen i realiteten skal indrettes som handicappladser med manøvreareal for kørestolsbrugere mv. 1. Er Holstebro Kommune parat til at afsætte areal til at alle ladepladser indrettes som handicappladser? 2) Kunne dette ønske indfries ved at sætte ladestander op på eksisterende og evt. supplerende nye	Det angives at ladestanderne og betalingssystemers fysiske udformning tilpasses således, at personer med nedsat funktionsevne, herunder kørestolsbrugere, egenhændigt kan anvende ladestanderne. Dermed knytter kravet sig ikke til at selve parkeringspladsen skal indrettes som en handicaparkeringsplads.

		handicappladser i kommunen?	
21	Kravspecifikationer	I punkt 2.7 står der følgende: Gennemsnitspriser pr. kWh på månedsbasis for henholdsvis ad hoc-kunder og Abonnementskunder samt dokumentation for, at en eventuel rabat på mere end 10% er begrundet ud fra kriterierne angivet i Kontraktens afsnit 6.3.1. Baggrund: At kræve dokumentation for 10% reglen mellem abonnenter og ikke abonnenter er uafprøvet i praksis og under alle omstændigheder en yderst kompleks (muligvis umulig) opgave. Derfor er det bedre at sikre sig at der IKKE opstår monopollignende tilstande på lademarkedet. Dette sikres igennem design af gode udbud, der giver plads til flere operatører i en kommune. Spørgsmål: Vil kommunen specificere dette punkt, så det kun er i forbindelse med en velbegrundet mistanke om monopollignende tilstande på lademarkedet, at der bedes om disse data?	Kravet bliver kun taget i brug hvis Ordregiver har en velbegrundet mistanke om monopollignende tilstande.
22	Udkast til Koncessionskontrakt	Det fremgår af kontraktens punkt 4.1 at operatører skal lave en økonomisk sikkerhedsstillelse på 10% af anlægssummen. Dette er endnu en ny variant af de mange forskellige bud på hvordan et udbud kan udarbejdes. Det der er set få gange før, er en "forudbetalingsgaranti" der knytter sig til kontrakter hvor kommunen skal medfinansiere etableringen af ladeinfrastrukturen. Denne forudbetalingsgaranti er, i de få tilfælde den er blevet bragt i anvendelse, etableret i forbindelse med underskrift af kontrakt.	Se svar på spørgsmål 2.

		1. Vil Holstebro Kommune fastholde dette krav? 2) Vil Holstebro Kommune præcisere at en sådan eventuel garanti udelukkende kommer i anvendelse når der er tale om at kommunen medfinansierer infrastrukturen? 3) Vil Holstebro Kommune, såfremt I vælger at fastholde dette punkt, præcisere at denne garantistillelse finder sted i forbindelse med underskrift af kontrakt?	
23	Udkast til Koncessionskontrakt	Det fremgår af kontraktens punkt 16.1 at der skal betales bod på 5000,-/dag ved overskridelse af etableringstidspunkt. Dette er langt over markedsstandart på området, der er ca. 2.500/ uge. Dette skal ses i lyset af, at etablering af ladeinfrastruktur er afhængig af en række forhold, som ligger udenfor operatørernes domæne. Holstebro Kommune styrker sit udbud og de tilbud der vil komme ind, ved at fjerne de ricisi, der ellers vil blive modregnet i de fremsendte tilbud. Mange kommuner opererer slet ikke med bod, men arbejder med en tæt og ansvarsfuld dialog, hvor man hele tiden holder hinanden opdaterede på processen. Her har nogen indsat en ultimativ nødbremse ved at kunne definere brud på kontrakten som misligholdelse. Men HVIS der skal være en bod, bør den holde sig på markedsniveau. Spørgsmål: Vil Holstebro Kommune tilrette bodsstørrelsen så den matcher det øvrige marked, svarende til 2.500/uge?	Punkt 16.1 ændres således, at boden er kr. 2.500 pr. uge. Operatør pålægges naturligvis ikke bod, såfremt Operatøren er uden skyld i forsinkelsen.

24	Udkast til Koncessionskontrakt	Det fremgår af kontraktens afsnit 7 at operatøren på ordregivers anmodning og med en frist på 30 dage, skal leve statistik som nærmere beskrevet i kravspek. Dette kan blive et ganske omfattende arbejde for operatørerne, hvorfor det er normalt at indskrive i materialet, at kommunen maksimalt kan bede om dette 1-4 gange årligt med mindst et kvartal imellem. Spørgsmål: Vil Holstebro Kommune skrive ind i materialet at data for ladestanderne maksimalt kan kræves 2 gange årligt?	Se svar på spørgsmål 3.
----	-----------------------------------	---	-------------------------