

Bilag 3 - Spørgsmål & svar

Udbud med forhandling vedrørende levering, drift og vedligeholdelse af et fælles eksamenssystem til de danske erhvervsakademier og maritime institutioner

Udbudsbekendtgørelsesnummer 2021/S 139-370080

Senest opdateret den 15.10.2021

Tilbudsgiver skal være opmærksom på, at nedenstående har juridisk forrang i forhold til det øvrige udbudsmateriale.

Der er indkommet nedenstående spørgsmål til ovenstående EU-udbud:

Nr.	Emne	Spørgsmål:	Svar	Besvaret
1.	Udbudssystemet	Spørgsmåls-ID 21-Q041 Når man prøver at tilmelde sig udbuddet, ønsker systemet, at alle kontraktbilag skal indsendes inden d. 27. august. I tilbudsmaterialet skal vi blot indlevere Prækvalifikationsbetingelser, ESPD og bilag 1 og 2. Er dette en fejl i systemet?	Ja, der er tale om en fejl. Fejlen er rettet. Ordregiver beklager ulejligheden.	12.08.2021
2.	Kontraktbilag 3 - Betalingsplan	Spørgsmåls-ID 21-Q169 Det angives i udbudsmaterialet at Ordregivers samlede antal studerende (STÅ) pr 1/4 2021 er 28.410. Tilbudsgiver har alene en model hvor det årlige driftsvederlag beregnes på baggrund af antal studerende (STÅ). Hvordan justeres driftsvederlaget ved ændringer i de samlede antal studerende per år? Hvorledes ønsker ordregiver dette angivet i Kontraktbilag 3?	Som sidste punktum i kontraktens punkt 16.3 indsættes: "Det årlige driftsvederlag, beregnes på baggrund af Ordregivers samlede antal studerende. Ændringer i antal studerende medfører, at prisen for drift og vedligeholdelse justeres forholdsmæssigt i forhold til den årlige opgørelse af antal studerende."	28.09.2021
3.	Kontraktbilag 3 - Betalingsplan	Spørgsmåls-ID 21-Q170 Tilbudsgiver har et fungerende eksamenssystem, som opfylder de krav, der opgives i	Tilbudsgiver kan ikke vedlægge priser til optioner som yderligere tilkøbsmoduler. Det bemærkes dog, at det fremgår af kontraktbilag 3 – Betalingsplan,	28.09.2021

		tilbudsmaterialet. Derudover kan Tilbudsgiver tilbyde yderligere funktionalitet, som ikke, for nuværende, kræves af alle uddannelsesinstitutioner hos Ordregiver. Hvorledes kan Tilbudsgiver vedlægge pris optioner for yderligere tilkøbsmoduler?	at "Ordregiver forpligter sig til at aftage mindst 200 timer pr. år, til udvikling i overensstemmelse med kontraktbilag 2, dog max. 200.000 DKK pr. år."	
4.	Udbudsbetingelser	Spørgsmåls-ID 21 – Q174 I udbudsprocessen beskrives processen for udarbejdelse af tilbudsmaterialet ikke. Systemkravene er beskrevet meget præcist og i god detalje. Spørgsmål 1: Har der været en markedsdialog forud for tilbudsmaterialets udsendelse? 2. Har specifikke eksisterende systemer været brugt som inspiration for tilbudsmaterialet? I så fald, hvilke.	Ad spørgsmål 1: Nej, der har ikke været afholdt markedsdialog forud for tilbudsmaterialets udsendelse. Ad spørgsmål 2: Nej, specifikke systemer har ikke været brugt som inspiration for tilbudsmaterialet.	01.10.2021
5.	Kontraktbilag 2 - Leverancebeskrivelse	Spørgsmåls-ID 21 – Q175 Spørgsmål vedrørende standardsystem: I MK 2.18 beskrives at "Tilbudsgiver skal til brug for tilbudsevalueringen stille et Testmiljø til rådighed." og i MK 2.19 beskrives "Testmiljøet skal være opsat, så alle user-stories kan udføres. Ordregiver skal have adgang til testmiljøet senest på tidspunktet for tilbudsfristen." I praksis tolker vi disse krav som at ordregiver forventer at der bydes ind med et standardsystem, der opfylder alle user-stories eller at tilbudsgiver er villig til at udvikle et system, der kan opfylde user-stories inden leverandøren er valgt. Spørgsmål: 1. Er ovenstående forventning korrekt forstået?"	Ordregiver efterspørger et testmiljø, for at Ordregiver kan evaluere det tilbudte efter de angivne konkurrenceparametre som opstillet i de respektive user-stories. Som det fremgår af vejledning til tilbudsgiver i Kontraktbilag 02 – Leverancebeskrivelse er det alene MK som skal opfyldes. Et Konkurrenceparameter skal ikke nødvendigvis opfyldes af Tilbudsgiver, men besvarelse af, i hvilken grad Konkurrenceparameteret opfyldes, vil få indflydelse på tilbudsvurderingen.	01.10.2021

6.	Kontraktbilag 2 - Leverancebeskrivelse	Spørgsmåls-ID 21 – Q176 Forventes det af det fremviste testmiljø, at dette indeholder integrationer til studieadministrative systemer?	Nej, det fremviste testmiljø skal ikke indeholde integrationer til eksterne systemer i Kundens it-miljø.	01.10.2021
7.	Kontraktbilag 01 – Tidsplan og Kontraktbilag 08 - Afprøvning	Spørgsmåls-ID 21-Q240 Spørgsmål 1: I Kontraktbilag 1 nævnes Accepttest med henvisning til Kontraktbilag 8. I Kontraktbilag 8 er Accepttest ikke nævnt. Kan Ordregiver bekræfte at Accepttesten, som henvises til i Kontraktbilag 1, svarer til "Pilotprøven"/"Pilotprøve 1", som beskrives nærmere i Kontraktbilag 8? Spørgsmål 2: I Kontraktbilag 8 står at "Driftsprøven inkl. godkendelsesproces skal være afsluttet som angivet i Kontraktbilag 01.". I Kontraktbilag 1 er udelukkende anført krav til påbegyndelse af Driftsprøven. Kan Ordregiver bekræfte at der ifbm. evalueringen af Tidsplan udelukkende stilles krav til påbegyndelse af Driftsprøven? Spørgsmål 3: I Kontraktbilag 8 afsnit 1 er anført at der skal afvikles Installationstest og Integrationstest ved både Pilotprøve og Overtagelsesprøve. Der er desuden anført at Driftsprøven består udelukkende af "Performance og belastningstest". Men i afsnit 7.1 fremgår det ikke af tabellen hvem der er	1) Ja, Ordregiver kan bekræfte, at der er tale om Pilotprøven. 2) Ja, det er korrekt. Som det fremgår af Kontraktbilag 8 – Afprøvning, skal Driftsprøven foregå efter Ordregivers godkendelse af Overtagelsesprøven og i minimum 20 Arbejdsdage. 3) Ordregiver har præciseret Kontraktbilag 8, således dette stemmer overens med det angivne. <i>Ordregiver har d.d. uploadet ny version af Kontraktbilag 1 – Tidsplan og Kontraktbilag 8 – Afprøvning i henhold til besvarelsen.</i>	08.10.2021

		ansvarlige for gennemførsel af 1) Installationstest ved Overtagelsesprøven, 2) Integrationstest ved Pilotprøve, 3) Integrationstest ved Overtagelsesprøven. Dog er anført at Leverandøren er ansvarlig for gennemførsel af Installationstest i forbindelse med Driftsprøven. Vi opfordrer til at Ordregiver korrigerer Kontraktbilag 8 således at det mere tydeligt fremgår hvilke aktiviteter, der er indhold i de angivne Prøver og hvem der er ansvarlige for gennemførelsen.		
8.	Kontraktbilag 2 - Leverancebeskrivelse	Spørgsmåls-ID 21-Q255 I MK 2.28 refereres til MK 8.4.4. og KP 8.4.3, som vi ikke kan finde i materialet. Kan ordregiver redegøre for, hvor vi finder disse krav?"	Der er tale om en henvisningsfejl, som Ordregiver beklager. Korrekte henvisning er til MK 2.30 og KP 2.32. <i>Ordregiver har d.d. uploadet ny version af Kontraktbilag 02 – Leverancebeskrivelse i henhold til besvarelsen.</i>	08.10.2021
9.	Kontraktbilag 4 – Ordregivers it-miljø	Spørgsmåls-ID 21-Q256 Den kravsatte Censor-IT integration er beskrevet i Kontraktbilag 4, afsnit 5: "Eksamenssystemet skal to-vejs-integreres til Censor-IT. Censor-IT skal levere oplysninger om censorer til Eksamenssystemet. Eksamenssystemet skal ved endelige bedømmelse modtage alle eksamensresultater relateret til den enkelte censors aktiviteter. Yderligere beskrivelse af Censor-IT findes her: https://www.censor-it.dk/cms_folders/4 ". Så vidt vi læser ovenstående skal eksamenssystemet blot modtage data fra Censor-IT. Kan	Nej, Ordregiver kan ikke bekræfte, at der alene skal ske en en-vejs integration. Der skal være en to-vejs integration til censorsekretariatet og censor-it. Eksamenssystemet skal kunne trække oplysning via en prøvenummerkode genereret af Censor-it, hvor en censor er tilknyttet, så oplysning om censor oprettes til den specifikke prøve, så eksamensadministrator ikke skal oprette en Ekstern Bedømmer manuelt i eksamenssystemet. Efter endt eksamen skal alle bedømmelsens resultater sendes tilbage som en karaktererapport til Censor-it og dette gøres for	08.10.2021

		Ordregiver bekræfte at der således ikke er tale om en 2-vejsintegration? På den henviste side på censor-it.dk kan vi ikke finde dokumentation af de snitflader, hvor der skal hhv. trækkes data om censorer og eksamensresultater for konkrete censorer. Kan Ordregiver dele dokumentation for disse snitflader? Gerne adgang til et sandboks API, hvor funktionaliteten kan afprøves.”	hver prøve samtidig med afslutning af prøveforløbet. Ordregiver kan ikke give adgang til efterspurgte snitflader inden indgåelse af kontrakt, det kan kun Censor-it. <i>Ordregiver har d.d. uploadet ny version af Kontraktbilag 02 – Leverancebeskrivelse, KP 2.38 i henhold til besvarelsen.</i>	
10.		Spørgsmåls-ID 21-Q257 I krav KP.2.37 står at Eksamenssystemet skal kunne trække oplysninger fra de studieadministrative systemer (gentaget i Kontraktbilag 4 uden yderligere uddybning). Desuden er der en enkelt sætning om at Eksamenssystemet skal kunne aflevere bedømmelser tilbage til de studieadministrative systemer (findes ikke i Kontraktbilag 4, på trods af at der i afsnit 3 står følgende "Følgende er en beskrivelse af, hvordan sammenhængen er mellem Ordregivers systemer og de data, der er relevante at udveksle i forhold til Eksamenssystemet. Først findes en beskrivelse af dataflowet, herefter følger introduktion til hvert af de relevante systemer. Efter hver beskrivelse af systemerne er det listet, hvilke data Ordregiver vil udveksle med Eksamenssystemet via en webservice."). Vi kan desværre ikke se at de næste to afsnit lever op til denne beskrivelse, da de er enormt kortfattede og til dels misvisende	a) Ordregiver har opdateret Kontraktbilag 4, således dette afspejler, at Eksamenssystemet skal kunne aflevere bedømmelser tilbage til de Studieadministrative systemer. b) Ordregiver kan bekræfte, at de tre oplistede webservices som udstilles af SIS anvendes af Ordregivers eksisterende system til afvikling af eksaminer. c) Ja, Ordregiver kan bekræfte, at Tilbudsgiver kan lægge dokumentationen fra esas til grund for sin besvarelse. d) Ja, Ordregiver kan bekræfte, at det forventes, at udtræk af eksamener fra esas skal baseres på entiteten Bedømmelsesrunde, som er tilknyttet Planlægningsuddannelseselementer. e) Ordregiver henviser til svar på spørgsmål c) ovenfor. Holdsatningen i forhold til en	08.10.2021

		(se tidligere spørgsmål til Censor-IT integration). a) Kan Ordregiver bekræfte at Kontraktbilag 4 er ufuldstændigt? Hvis Ordregiver ikke mener at Kontraktbilag 4 er ufuldstændigt og derfor ikke har intentioner om at publicere en ny version, har vi følgende spørgsmål til de to respektive studieadministrative systemers grænseflader: b) SIS) I dokumentationen tilhørende SIS findes beskrivelser af tre webservices, som synes relevante i denne sammenhæng: - Webservice W015 Hent Eksamener - Webservice W016 Studerendes informationer - Webservice W017 Registrer karakter. Kan Ordregiver bekræfte at disse tre webservices er tilstrækkelige til at etablere en integration mellem SIS og Eksamenssystemet? c) esas) esas er bygget på Dynamics CRM, men rummer også en specialbygget OData-webservice. Kan Ordregiver bekræfte at det forventes at Eksamenssystemet skal integrere via den specialbyggede OData-webservice som er beskrevet på: https://confluence.umat.dk/display/esasdokumentation/esas+Webservice d) Kan Ordregiver desuden bekræfte at det forventes af udtræk af eksamener fra esas	eksamensaktivitet håndteres for nuværende af entiteten Bedømmelsesrunde. <i>Ordregiver har d.d. uploadet ny version af Kontraktbilag 04 – Ordregivers it-miljø i henhold til besvarelsen.</i>	
--	--	---	---	--

		skal baseres på entiteten Bedømmelsesrunde, som er tilknyttet Planlægningsuddannelseselementer hvorpå de individuelle eksamensdeltagere er tilknyttet via Gennemførselsuddannelseselementer? Har Ordregiver også ønsker om at kunne lave særskilte eksamener baseret på holdsætning af de studerende tilknyttet en Bedømmelsesrunde?"		
11.	Kontraktbilag 4 – Ordregivers it-miljø	Ad Spørgsmåls-ID 21-Q256) Ordregiver har ikke besvaret det indsendte spørgsmål: På den henviste side på censor-it.dk kan vi ikke finde dokumentation af de snitflader, hvor der skal hhv. trækkes data om censorer og eksamensresultater for konkrete censorer. ** Kan Ordregiver dele dokumentation for disse snitflader? ** Ordregiver har blot besvaret den følgende anmodning om adgang til sandboks API. Kan vi bede Ordregiver besvare spørgsmålet eller an vise hvor på censor-it.dk der findes beskrivelse og dokumentation for de snitflader, der er nødvendige at integrere til?	Ordregiver har efterspurgt den anmodede information fra Censorsekretariatet som stiller Censor-it til rådighed. Censorsekretariatet oplyser følgende: Der er tale om et simpelt REST API med HTTP Basic auth, hvor Censor-it desuden validerer client IP adresse. Der er følgende to API kald som kan anvendes; 1) api :GET, '/v1/bookings/:id', 'Get information about the given booking' param :id, '/^[0-9]*/', desc: 'The (Censor-IT) id of the booking', required: true description 'Fetching this resource returns some base information about the booking. It returns the title, the dates, the examiners, the censors, and a link for creating a censor report. If the booking is not found, null is returned.'	15.10.2021

			<pre> example ' curl -u "USERNAME:PASSWORD" -H "Accept: application/json" "https://www.censor- it.dk/api/v1/bookings/76820" returns { "censor_report_url": "https://www.censor- it.dk/bookings/76820/frontend_r eports/new", "censors": [{ "address": "Reers\u00f8gade 17,2 ", "city": "K\u00f8benhavn \u00d8", "cpr": "XXXXXXXXXX", "email": "censoremail@example.com", "firstname": "Jens Ole", "id": 88888, "lastname": "Hansen", "phone": "88776655", "phone2": "", "postcode": "DK-2100" }], "dates": ["2014-06-18", "2014-06-19"], "examiners": [{ "address": null, "city": null, "cpr": null, "email": "lenajensen@example.com", "firstname": "Lena", "id": 99999, "lastname": "Jensen", "phone": null, "phone2": null, "postcode": null }] } </pre>	
--	--	--	---	--

			], "title": "Professionsbachelor i Leisure Management - Obligatoriske fag - Leisure Marketing" } ' 2) api :POST, '/v1/bookings/:booking_id/grade _reports', 'Adds a grade report to the booking' param :booking_id, /^[0-9]*/, desc: 'The (Censor-IT) id of the booking', required: true description 'Adds a grade report to a booking. Returns: - 404 (not found) if there is no booking with the given id - 409 (conflict) if there already is a grade report for the booking - 422 (unprocessable entity) if the parameters sent along are not valid. - 201 (created) if the grade report was successfully created. example ' An example with the normal grades. curl -u "USERNAME:PASSWORD" -H "Content-Type: application/json" -X POST \'http://www.censor- it.dev:3001/api/v1/bookings/768 20/grade_reports\' -d \'{ "grade_report": { "grade_3": 1, "grade00": 2, "grade02": 3, "grade04": 4, "grade07": 5, "grade10": 6, "grade12": 7 } }\' returns true'	
--	--	--	---	--

TOLSTRUP & HVILSTED

			example ' An example with passed/failed. <pre>curl -u "USERNAME:PASSWORD" -H "Content-Type: application/json" -X POST \'http://www.censor- it.dev:3001/api/v1/bookings/768 20/grade_reports\' -d \'{"grade_report": { "failed": 2, "passed": 10 }}\'</pre> returns true'. <i>Ordregiver er forpligtet til, da der meddeles supplerende informationer tæt på tilbudsfristen at forlænge tilbudsfristen.</i> <i>Ordregiver meddeler hermed, at tilbudsfristen forlænges til fredag den 22.10.2021, kl. 12.00.</i>	
--	--	--	---	--

Evt. revideret udbudsmateriale er udarbejdet og datomarkeret.