

Bilag 1

Evalueringsmetode

Bjørneskindshue

til Den Kongelige Livgarde

INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	INTRODUKTION.....	3
2.	EVALUERINGSMETODE	3
2.1	KRITERIER	3
3.	EVALUERING AF KRITERIER	3
3.1	PRIS – 30 %	3
3.1.1	POINT FOR PRIS	4
3.2	KVALITET 70 %	5
4.	EVALUERING AF KVALITET.....	6
4.1	BESKRIVELSE AF EVALUERING	6
4.2	UDFØRELSE AF EVALUERING	7
4.2.1	BJØRNESKINDSHUE, STR.59	7
5.	SAMLET EVALUERING.....	8

1. INTRODUKTION

FMI vil udpege en vindende tilbudsgiver baseret på evaluering af de indkommende tilbud.

For at kunne udnævne en vinder, som er det økonomisk mest fordelagtige tilbud (baseret på tildelingskriteriet bedste forhold mellem pris og kvalitet), har FMI etableret en evalueringsmodel og metode, som danner grundlag for, at FMI kan træffe den endelige beslutning.

Dette bilag beskriver evalueringsmetoden. Dokumentet omhandler følgende områder:

- Evalueringsmetode og kriterier
- Evaluering

Kun tilbudsgivere der overholder alle Mindstekrav (angivet med "M" i kravspecifikationen appendiks A), vil blive evalueret.

2. EVALUERINGSMETODE

2.1 KRITERIER

Kontrakten vil blive tildelt baseret på tildelingskriteriet "bedst forhold mellem pris og kvalitet".

Under evalueringen af tilbuddene, vil FMI anvende følgende kriterier og vægtning af disse:

Underkriterier	Vægtning
Pris	30 %
Kvalitet	70 %

3. EVALUERING AF KRITERIER

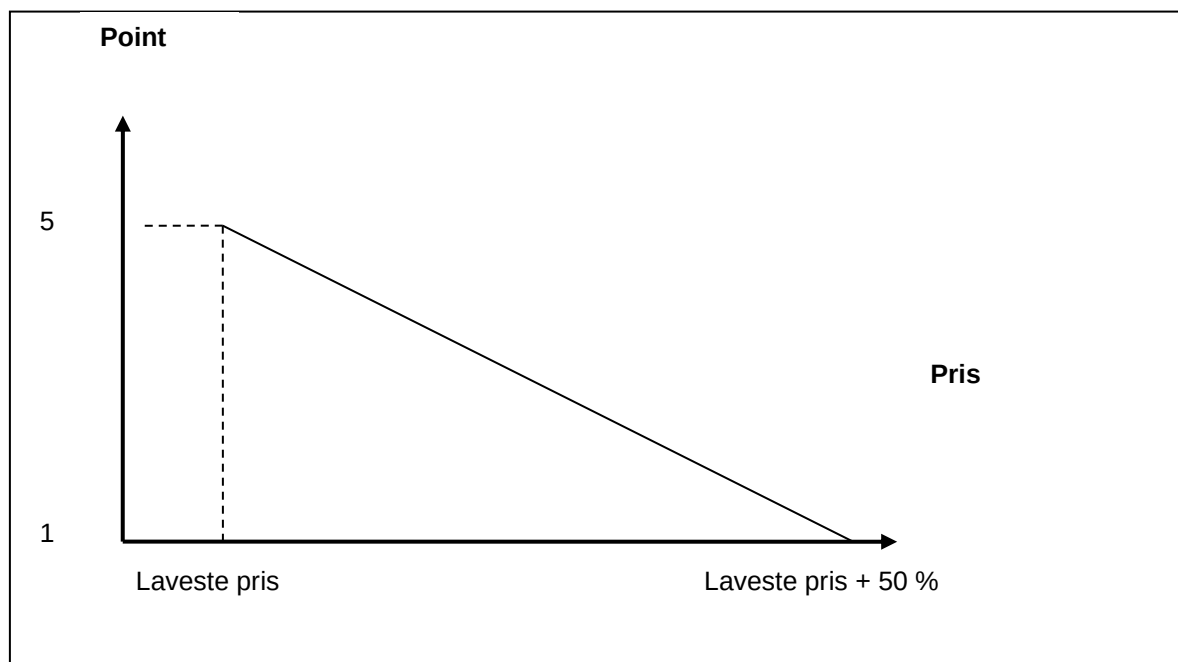
3.1 PRIS – 30 %

Evalueringsprisen vil blive udregnet som den samlede pris for det estimerede årlige forbrug af alle genstande og ydelser. Evalueringsprisen beregnes efter priserne i Appendiks C.1, hvor tilbudsgiver angiver priser. FMI vil beregne en evalueringspris for hver tilbudsgiver, baseret på Forsvarets estimerede årlige forbrug angivet i Appendiks C.1.

Det estimerede forbrug anvendes kun til formål for evaluering og skal ikke betragtes som en bindende indkøbsmængde.

3.1.1 POINT FOR PRIS

Tilbuddene tildeles point på en skala fra 1-5, hvor tilbud med den laveste evalueringspris opnår det højeste point 5. (Ved laveste evalueringspris forstås den laveste evalueringspris blandt alle konditionsmæssige tilbud.) Tilbud, der har en evalueringspris på 50 % eller mere i forhold til laveste evalueringspris tildeles 1 point. De resterende tilbud med evalueringspris herimellem tildeles point efter en lineær skala jf. figur nedenfor:



Hvis mere end halvdelen af alle konditionsræssige tilbud har en evalueringspris som er mere end 50 % højere end den laveste pris vil FMI anvende en alternativ model med et større spænd. Denne alternative model vil blive valgt som følger:

Alternativ 1:

FMI vil anvende Alternativ 1 (laveste pris + 100 %)

Dette vil også gælde selv om et eller flere tilbud falder uden for intervallet 1 – laveste pris + 100 %. Med andre ord vil FMI aldrig anvende et større interval.

3.2 KVALITET 70 %

Underkriteriet kvalitet vægtes 70 % og evalueres ud fra en evaluering af den vareprøve, som tilbudsgiverne har indleveret til dette udbud. Varepr ven tildeles point mellem 1 og 5 som beskrevet i afsnit 4. Varepr ven bliver evalueret af Subject Matter Expert (SME) panel sat sammen af erfarne brugere fra Forsvarskommandoen, senior brugere og tekniske sagsbehandlere efter den generelle pointskala som er vist nedenfor.

Point	Beskrivelse	
5	Fremragende præstation	Den fremragende udførelse af samtlige kriterier – der demonstrer dybdegående forståelse/kendskab/overholdelse af alle aspekter af de opstillede kriterier og evne til at imødekomme disse.
4	God præstation	Den gode udførelse af kriterierne – der demonstrer en solid forståelse/kendskab/overholdelse af aspekter af de opstillede kriterier og evne til at imødekomme disse.
3	Jævn præstation	Den jævne udførelse af kriterierne – der demonstrer en god forståelse/kendskab/overholdelse af bestemte aspekter af de opstillede kriterier og evne til at imødekomme disse.
2	Ikke tilstrækkelig præstation	Den ikke tilstrækkelige udførelse af kriterierne – der demonstrer en begrænset forståelse/kendskab/overholdelse af flere aspekter af de opstillede kriterier og evne til at imødekomme disse.
1	Utilfredsstillende præstation	Den utilfredsstillende udførelse af flere kriterier – der demonstrer en mangelfuld forståelse/kendskab/overholdelse af flere aspekter af de opstillede krav og evne til at imødekomme disse.

4. EVALUERING AF KVALITET

4.1 BESKRIVELSE AF EVALUERING

Evalueringen vil blive foretaget af SME panelet. Panelet vil foretage en evaluering af bjørneskindshuen som beskrevet i pkt. 4.2.1.

4.2 UDFØRELSE AF EVALUERING

4.2.1 BJØRNESKINDSHUE, STR.59

Den generelle udførelse af bjørneskindshuen vil blive evalueret af SME panelet med henblik på forståelsen af den tekniske dokumentation samt kvaliteten af det udførte arbejde.

Der vil blive lagt vægt på følgende emner:

- Syning: Kvalitet af syning vil blive evalueret ved at kontrollere sømmene; om sømmene er pænt udført og hæftet forsvarligt. Følgende tillægges positiv værdi:
 - Alle sømme er syet fagmæssigt korrekt
 - Alle sømme er hæftet fagmæssigt korrekt
 - Der er anvendt maskiner og værktøj beregnet til opgaven
- Håndværk: Ved at se på de valgte produktionsmetoder, vil udførelse af opgaven blive evalueret. Følgende tillægges positiv værdi:
 - Demonstrerer stor faglighed i opgaveudførelsen
- Finish: Forståelse og udførelse af detaljer og finish vil blive evalueret ved at se på montering af metaltilbehør, trimning af trånder og huen som helhed. Følgende tillægges positiv værdi:
 - Fagmæssigt korrekt montering af metaltilbehør
 - Pænt trimmet, ingen lange og løse tråde
 - Flot overordnet udtryk af huen og pelsens 'fald'
- Komfort: Det vurderes hvorvidt bjørneskindshuen er behagelig at bære "i flere timer ad gangen", som under en vagt eller parade. Følgende tillægges positiv værdi:

- Hvor komfortabel/behagelig føles huen at bære
- Medvirker genstandens materiale til at den føles komfortabel/behagelig
- Hvor nemt/ hurtigt er det at tage genstanden på og af
- Sidder huen ordentligt fast på hovedet og føles stabil "ved gang"

5. SAMLET EVALUERING

Når hvert tilbud er blevet evalueret for både underkriteriet Pris og underkriteriet Kvalitet, vil en endelig samlet evaluering for hvert tilbud blive foretaget.

Hvert tilbud tildeles et samlet antal point, beregnet som det vægtede gennemsnit af pointene for underkriterierne, med de vægtninger der er givet i afsnit 2.1.

Kontrakten tildeles det tilbud, der opnår flest point.