

Oversigt over indkomne spørgsmål og svar til PtX-udbuddet

Spørgsmål 1

Af udbudsbetingelsernes pkt. 5.8. fremgår, at tilbudsgiver for at kunne deltage i udbuddet skal indhente en udtalelse fra Miljømyndigheden om, at projektet fsva. direkte miljøpligtige projekter er beskrevet tilstrækkeligt detaljeret til, at 1. offentlighedsfase i miljøvurderingsprocessen kan igangsættes hhv. at miljømyndigheden fsva. ikke direkte miljøpligtige projekter kan træffe screeningafgørelse.

Tilbudsgiver planlægger at opføre et hydrogenprojekt ved brug af vandelektrolyse og vil til brug for udbudsprocessen indhente den relevante udtalelse fra miljømyndigheden. Tilbudsgiver hører dog gerne, om dette er til hinder for, at tilbudsgiver på et senere tidspunkt og efter indgåelse af kontrakt med Energistyrelsen beslutter at udvide sit projekt til fx en videreforædling af den grønne hydrogen til e-methanol og således på dette tidspunkt udvider scopet for miljøprocessen under overholdelse af de lovgivningsmæssige krav, der måtte være hertil.

Svar

Et projekt som har vundet støtte til produktion af grøn brint, kan som udgangspunkt godt udvides efterfølgende, såfremt det fortsat er muligt at måle brintproduktionen separat fra det støttede vandelektrolyseanlæg og at alle udbudsbetingelser og kontraktbetingelserne for det støttede vandelektrolyseanlæg i øvrigt er opfyldt. Det er tilbudsgivers ansvar, såfremt scopet for miljøgodkendelsen udvides, at 4-årsfristen for have bygget fuld kapacitet, stadig overholdes. Overskrides fristen ifalder der bod jf. udbudsbetingelserne.

Spørgsmål 2

Er pristillægget indekseret? Følgende formuleringer i Udbudsbetingelserne synes at være modstridende:

Afsnit 5.3: Støtten vil blive indekseret med forbrugerprisindekset

Afsnit 6.1: Det tilbudte pristillæg er et fast DKK beløb og vil ikke blive indekseret.

Svar

Energistyrelsen beklager uoverensstemmelsen mellem de to afsnit.

Den oprindelig tekst i Afsnit 6.1, s. 15: "Det tilbudte pristillæg er et fast DKK beløb og vil ikke blive indekseret."

rettes til: "Det tilbudte pristillæg er i et fast beløb i DKK, som vil blive indekseret med forbrugerindekset."

Der er uploadet et rettelsesblad til udbudsbetingelserne.

Spørgsmål 3

Er pristillæg og bodsfaktor baseret på øvre- eller nedre brændværdi af brinten?

Svar

Alle beregninger er baseret på nedre brændværdi for brint.

Spørgsmål 4

Er kravet om godkendt screeningsaftale med Energinet alene relevant for projekter, som ønsker at drive vandelektrolyse med strøm fra transmissionsnettet, eller er dette krav også gældende for projekter, som ønsker at opføre nye VE kilder til forsyning af vandelektrolysen og føde overskydende strøm ind i nettet?

Tilbudsgiver planlægger et projekt forsynet af nye VE kilder til vandelektrolysen med mulighed for at føde overskydende strøm ind i transmissionsnettet. Vi hører derfor gerne, om det anførte krav er rettet mod projekter som ikke planlægger egen VE produktion og derfor ikke skal forstås som et generelt krav om at screeningsaftaler med Energinet skal være godkendt på tidspunktet for ansøgningen.

Svar

Såfremt projektet er afhængig og/eller betinget af tilslutning til transmissionsnettet, skal der foreligge en screeningsaftale, jf. modenhedskravet i udbudsbetingelserne. Det samme gælder, hvis projektet er afhængig af at kunne komme af med den overskydende strøm til transmissionsnettet.

Spørgsmål 5

Will the Danish PtX-tender allow public funding on the side of the offtaker(s) receiving funding for their consumption of renewable hydrogen or derivatives?

Svar

The PtX tender grants state aid to the production of hydrogen. This tender does not set any restrictions on the subsequent use or consumption of hydrogen. Whether a subsequent public funding on the side of offtakers is allowed should be concluded based on an individual assessment at that point in time of whether such funding is compliant with all relevant rules, including EU state aid law.

Spørgsmål 6

Is there a limitation or expectation from the DEA on the timeframe between bid submission, award, public announcement of bid winner(s) and signing of the contract?

Svar

After the announcement of the winner there will be a standstill period of 10 days. It is expected that the contract will be signed shortly after that, and in any case no later than one month after the announcement.

Spørgsmål 7

If the project is following a phased ramp-up approach how do cumulation rules affect a combination of funding over time (is funding previously received for earlier phases of the project considered cumulation)? It should be assumed that each funding program finances the distinct costs of each development stage.

Svar

It is an individual assessment whether state aid granted under other aid schemes will be seen as covering the same costs as the fixed price supplement under the PtX tender in question. This assessment will be made in accordance with the way this question would be assessed under EU state aid law. If you are uncertain how this assessment should be made, then we recommend that you to the extent relevant obtain external advice on this matter if you want to participate in this tender.

Spørgsmål 8

What do you recommend for projects that produce not only green H2 but also use capture biogenic CO2 to produce synthetic fuels. is it necessary to have a separate legal entity for the green H2 production and have an internal (pricing) offtake contract or it is just a matter of monitoring the h2 production according to the bid? Thanks

Svar

The Danish Energy Agency cannot come with recommendations on how bidders should design their projects. However, please note that it is a formal requirement that the hydrogen produced is monitored in accordance with the terms and conditions of the PtX tender in question.

Spørgsmål 9

Deadline extension accounting for delays in pipeline infrastructure (5.9.3 Deadline for starting production and establishing full capacity):

The pipeline infrastructure is key to achieve the cheapest and largest amount of green hydrogen production within budget. Part 1 of the Danish Backbone (South Jutland Pipeline) should be finished by the required operational start date (2027) and the pipeline to Germany should also be ready by 2028. However, a winning bidder cannot control the timing of this infrastructure. Do you intend to introduce a pipeline-related deadline extension explicitly under 5.9.3 or is it already covered with the conditions in #1-10?

Svar

It is true that the hydrogen infrastructure will play a huge role in achieving the cheapest and largest amount of green hydrogen production. However, a specific pipeline-related deadline extension will not be introduced in the terms and conditions of the PtX tender in question.

Spørgsmål 10

Af udbudsmaterialet fremgår det, at støtten opgøres på grundlag af produceret GJ grøn brint. Hvilken brændværdi vil blive anvendt ved disse beregninger? - Er det baseret på den høje (0.142 GJ/ton (HHV)) eller lave (0.120 GJ/ton (LHV)) brændværdi for brint?

Svar

Alle beregninger er baseret på nedre brændværdi for brint.

Spørgsmål 11

Det står ikke helt klart, om de oplistede erklæringer/tro og love erklæringer er indeholdt ved underskrivelse af bilag 1 eller om de skal seperat udfærdiges og uploades ved afgivelse af bud. Såfremt de skal seperat uploades er det så de otte, der står under pkt. 7.2 eller også den niende, "en erklæring om forpligtelsen til at etablere fuld kapacitet og starte produktion af grøn brint", der står i tjeklisten (pkt. 13)?

Svar

Tilbudsgiver udfyldelse og underskrift af bilag 1 betyder samtidig, at tilbudsgiver har underskrevet de oplistede erklæringer og tro og love erklæringer. Det er også muligt at uploade dem separat.

Spørgsmål 12

Hvad ligger der i "Dokumentation for tegningsberettigelsen [...]", jf. bilag 1, side 4,?

Svar

Det er op til virksomheden selv at vurdere, hvordan de på bedst mulig vis opfylder alle de dokumentationskrav der er i udbudsmaterialet, medmindre andet er angivet heri. Energistyrelsen laver ikke en udtømmende liste over, hvordan disse dokumentationskrav kan opfyldes. I forhold til det specifikke spørgsmål kan Energistyrelsen imidlertid oplyse, at dette krav f.eks. kan opfyldes ved at medsende relevante tegningsudskrifter fra CVR-registeret.

Spørgsmål 13

Det er ikke muligt at skrive i appendix 4 på samme måde, som det er i bilag 4. Har I mulighed for at uploade et nyt dokument, hvor det er muligt?

Svar

Det er kun muligt at udfylde de danske bilag. Dvs. det er skal de danske bilag der skal hentes ned og udfyldes ved bud. Det er de danske bilag der er gældende, såfremt der skulle være uoverensstemmelser mellem de danske og engelske versioner. De engelske versioner er uploadet som en hjælp i forhold til oversættelse af udbudsmaterialet.

Spørgsmål 14

En miljømyndighed kan både være en kommune og Miljøstyrelsen. Kan Energistyrelsen i forbindelse med afgivelse af bud godkende en miljøudtalelse fra kommunen, hvori et projekt geografisk ligger, som modenhedskrav for den bydende virksomheds anlæg, selvom det er Miljøstyrelsen, der har kompetence efter miljøvurderingsloven?

Svar

Som nævnt i udbudsbetingelserne, skal udtalelsen i forhold til modenhedskravet om miljø, hentes hos den relevante miljømyndighed. Juridisk ligger kompetencen for miljøgodkendelser af elektrolysanlæg hos Miljøstyrelsen. Energistyrelsen kan kun godkende dokumentation for modenhedskravet, såfremt den er udfærdiget af den kompetente miljømyndighed.

Spørgsmål 15

Skal beløbet i anfordringsgarantien beregnes ud fra en 100 pct. manglende kapacitet? Der står blot, at man skal benytte den "procentvis manglende kapacitet", men den vil man jo ikke kende ved afgivelse af bud. Vil I kunne godtage et lavere beløb end beregnet ud fra 100 pct?

Svar

Anfordringsgarantien beregnes ud fra den fulde kapacitet som projektet omfatter og skal kunne dække, såfremt der er 100 pct. manglende kapacitet efter 4 års fristen. Dvs. anfordringsgarantien kan ikke være på et lavere beløb end beregnet ud fra 100 pct. manglende kapacitet. Så snart den fulde kapacitet er bygget og påvist jf. udbudsbetingelserne, kan anfordringsgarantien frafalde.

Spørgsmål 16

Skal budet angives inklusiv eller eksklusiv moms?

Svar

Tilbudsgiver skal byde ind med det beløb, tilbudsgiver ønsker som fastpristillæg i DKK/GJ. Hvorvidt man som ansøger baserer sine beregninger på tal som omfatter moms eller ej, er ikke afgørende i den forbindelse. Energistyrelsen har ikke behov for at kende de bagvedliggende beregninger for budprisen.

Spørgsmål 17

Svaret på spørgsmål 13 synes i uoverensstemmelse med følgende udsnit fra Udbudsbetingelserne, side 19:

"9. Sprog

Tilbud, jf. bilag 1, og alle øvrige bilag, skal affattes på dansk. Dog accepteres den krævede

hensigtserklæring om anfordringsgaranti, jf. bilag 4, og anfordringsgarantien, jf. bilag 3, på enten dansk

eller engelsk."

Skal svaret på spørgsmål 13 forstås sådan, at bilag 4 og det evt. senere bilag 3 ikke accepteres på engelsk?

Svar

Bilag 3 og bilag 4 vil også accepteres på engelsk, jf. udbudsbetingelsernes punkt 9. Appendix 3 og Appendix 4 er nu tilgængelig i versioner der kan udfyldes.

Spørgsmål 18

Energistyrelsen bedes bekræfte, at der ikke i udbudsbetingelserne er indeholdt vilkår, som begrænser muligheden for efter afgivelse af tilbud at gennemføre selskabsmæssige omstruktureringer i byderselskabet, herunder ved (i) overgang af aktier i byderselskabet, (ii) udstedelse af nye aktier i byderselskabet eller (iii) dispositioner der på anden vis medfører et kontrolskifte i byderselskabet eller en ændring af byderselskabets ultimative ejere.

Svar

Energistyrelsen kan ikke kommentere generelt på, om og i hvilket omfang vilkår i udbudsbetingelserne potentielt kan begrænse muligheden for alle tænkelige selskabsmæssige omstruktureringer i byderselskabet, uden nærmere informationer om de konkrete omstændigheder vedrørende disse omstruktureringer. Et eksempel på et vilkår, der potentielt kan udgøre en sådan begrænsning, er vilkåret i punkt 1.10 i udbudsbetingelsernes bilag 6 om, at støttemodtager er forpligtet til og selv ansvarlig for opnåelse af samtlige nødvendige tilladelser, dispensationer og godkendelser mv., herunder, afhængig af de konkrete omstændigheder, eventuelt en tilladelse hos Erhvervsstyrelsen efter investeringsscreeningsreglerne. Hvis I er i tvivl om, hvorvidt der måtte være sådanne vilkår, der potentielt kan begrænse mulighederne for at gennemføre selskabsmæssige omstruktureringer i jeres konkrete situation, anbefales det, at I i relevant omfang indhenter ekstern rådgivning til brug for en nærmere identifikation af sådanne eventuelle vilkår.

Spørgsmål 19

Energistyrelsen bedes bekræfte, at udbudsbetingelsernes bilag 6, punkt. 11, alene vedrører direkte overdragelse af udbudskontrakten indgået mellem en tilbudsgiver og Energistyrelsen, og at bestemmelserne indeholdt i punkt 11 ikke er til hinder for indirekte overdragelse på selskabsniveau.

Svar

Der ses ikke i spørgsmålet at være indeholdt en klar definition af begrebet "indirekte overdragelse på selskabsniveau", hvorfor det allerede af den grund er vanskeligt at give et klart svar på spørgsmålet. Under alle omstændigheder beror det på en konkret vurdering, hvordan bestemmelserne i punkt 11 i udbudsbetingelsernes bilag 6 skal fortolkes ift. forskellige tænkte overdragelsesscenarier. Hvis I er i tvivl om, hvordan denne vurdering skal foretages

ift. jeres konkrete situation, anbefales det, at I i relevant omfang indhenter ekstern rådgivning til brug for foretagelsen af denne vurdering.

Spørgsmål 20

Det fremgår af Udbudsbetingelserne, punkt 13, at "det skal af tilbuddet tydeligt fremgå, hvilken virksomhed eller sammenslutning af virksomheder, der afgiver tilbuddet". Energistyrelsen bedes bekræfte, at en sammenslutning af virksomheder kan indgive bud gennem et fællesejet selskab, uden at Energistyrelsen i forbindelse med budet forudsætter at blive oplyst om de ultimative ejere.

Svar

Der er som udgangspunkt ikke noget krav om, at Energistyrelsen skal modtage oplysninger herom. Det kan imidlertid ikke udelukkes, at Energistyrelsen efterfølgende vil bede om informationer herom, fx hvis der vurderes at være behov herfor, for at undgå overtrædelse af EU- og FN-sanktioner mod en stat eller andre aktører. Byder man gennem et fællesejet selskab, skal man desuden sikre sig, at dette bud er i overensstemmelse med alle relevante regler og bestemmelser, herunder fx reglerne i den danske konkurrencelov og EU's konkurrenceregler, samt bestemmelserne om solidarisk hæftelse i punkt 5.12 i udbudsbetingelserne og i punkt 8 i udbudsbetingelsernes bilag 6.

Spørgsmål 21

Der anmodes om en redegørelse for om, såfremt der er indgået en bindende aftale med en leverandør relateret til engineering og potentielt efterfølgende levering af udstyr, dette betragtes som påbegyndt arbejde?

Svar

Kravet i udbudsbetingelserne om, at arbejdet på projektet endnu ikke må være påbegyndt, skal bidrage til at sikre, at støtten iht. udbuddet udbetales i overensstemmelse med EU's statsstøtteregler. Disse regler kræver således som udgangspunkt, at der ikke gives statsstøtte til omkostninger ved en aktivitet, som støttemodtageren under alle omstændigheder ville udføre, eller som kompensation for den normale forretningsmæssige risiko ved en økonomisk aktivitet. Europa-Kommissionen har i deres praksis fastlagt, at de som udgangspunkt mener, at denne betingelse ikke er opfyldt, hvis påbegyndelsen af arbejdet på et projekt fandt sted, inden støttemodtageren indgav en skriftlig støtteansøgning til de relevante nationale myndigheder.

Som anført i fodnote 22 i udbudsbetingelserne fremgår definitionen af, hvornår et projekt er påbegyndt, af punkt 19(82) i Europa-Kommissionens retningslinjer for statsstøtte til klima, miljøbeskyttelse og energi fra 2022. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

- *""arbejdets påbegyndelse"": den første faste forpligtelse (f.eks. til at bestille*

udstyr eller påbegynde opførelsen), som gør en investering irreversibel. Køb af grunde og forberedende arbejde såsom indhentning af tilladelser og indledende gennemførlighedsundersøgelser betragtes ikke som en påbegyndelse af arbejdet. I forbindelse med virksomhedsovertagelser er "arbejdets påbegyndelse" tidspunktet for erhvervelsen af aktiver" (Energistylens fremhævelse).

Det vil bero på en konkret vurdering, om projektet anses for at være påbegyndt i statsstøttestøtlig forstand, i det i jeres spørgsmål anførte eksempel. Det er baseret på de foreliggende begrænsede oplysninger ikke muligt for Energistyrelsen at foretage en endelig vurdering af, om dette er tilfældet. Ved vurderingen af, hvordan dette spørgsmål skal besvares, kan I med fordel inddrage relevant statsstøttestøtlig praksis fra relevante domstole og myndigheder, herunder fx Domstolens dom af 5. marts 2019 i sag C-349/17 (Eesti Pagar).

Hvis I er i tvivl om, hvordan denne vurdering skal foretages, anbefales det, at I i relevant omfang indhenter ekstern rådgivning til brug for foretagelsen af denne vurdering.

Spørgsmål 22

Det fremgår af udbudsbetingelser (par. 5.8, side 10), at "såfremt projektet forsynes med elektricitet via transmissionsnettet, skal tilbudsgiver, inden de må deltage i udbuddet, have indgået en godkendt screeningsaftale med Energinet. Energistyrelsen skal modtage en kopi af screeningsaftalen i forbindelse med afgivelse af bud. Screeningsaftalen skal vise, at det vurderes muligt at tilslutte projektet til transmissionsnettet."

Screeningsaftalen sikrer dog blot, at Energinet laver en screening for spændingsniveau og tilslutningspunkt. Dokumentationen for at kunne tilslutte anlægget fremkommer på bagkant af screeningen, når screeningsrapporten foreligger og projektet indgår en modningsaftale med Energinet.

Kan I bekræfte, at det fortsat er en screeningsaftale, der skal vedlægges tilbuddet og ikke en modningsaftale?

At indgå en modningsaftale med Energinet ville tage flere måneder og det ville derfor umiddelbart ikke være muligt for nogen af de projekter der skal byde ind at opnå den inden deadline, medmindre processen allerede var blevet igangsat i forvejen.

Svar

Energistyrelsen kan bekræfte, at der i modenhedskravet jf. punkt 5.8 i udbudsbetingelserne er tale om en screeningsaftale, hvor det vurderes muligt at projektet kan tilsluttes transmissionsnettet og ikke en screeningsrapport eller en modningsaftale med Energinet.

Spørgsmål 23

ENS anmodes venligst om at bekræfte, at det er korrekt forstået, at beløbet for den fulde anfordringsgaranti udregnes ved indtastning af "100%" eller "1,0" (formlen angiver: "xx% manglende kapacitet").

Svar

Anfordringsgarantien beregnes ud fra den fulde kapacitet som projektet omfatter og skal kunne dække, såfremt der er 100 pct. manglende kapacitet efter 4 års fristen. Dvs. anfordringsgarantien kan ikke være på et lavere beløb end beregnet ud fra 100 pct. manglende kapacitet. Så snart den fulde kapacitet er bygget og påvist jf. udbudsbetingelserne, kan anfordringsgarantien frafalde.

Spørgsmål 24

ENS anmodes venligst om at bekræfte, at det korrekt forstået, at en fyldestgørende beskrivelse af vandelektrolyseanlæg (herunder valgt teknologi, leverandør, projektplan, budget mm.) ikke er relevant for ENS og den efterfølgende bedømmelse af tilbud? Dvs. ingen tekniske beskrivelse skal vedlægges ansøgningen?

Svar

I forbindelse med fremsendelsen af bud til Energistyrelsen stilles der fx krav om oplysning om kapacitet og lokalisering, samt om fremsendelse af en udtalelse fra den relevante miljømyndighed og af en screeningsaftale med Energinet, i det omfang det er relevant. Der er ikke i den forbindelse krav om fremsendelse af en fuld beskrivelse af fx teknologi, leverandør, projektplan og budget til Energistyrelsen. Byder skal dog være opmærksom på, at disse beskrivelser fx kan blive efterspurgt af den relevante miljømyndighed og Energinet i forbindelse med indhentelsen af ovennævnte udtalelse og screeningsaftale.

Spørgsmål 25

Om tilbudsgiver ikke har aftale klar inden den 1. september på et hydrogen projekt, er det så ikke muligt at deltage?

Er der mulighed for at deadline udskydes?

Svar

Fristen for at indgive bud, er fredag d. 1. september 2023 kl. 12. Denne frist udskydes ikke.

Spørgsmål 26

Er det korrekt forstået:

- at anfordringsgarantien skal stilles i form af hensigtserklæring fra finansielt pengeinstitut og vedlægges budet (ansøgning) til Energistyrelsen?
- at anfordringsgarantien skal stilles ved indgåelse af kontrakt med løbetid på 4 år?
- at der ikke foreligger nogle andre muligheder for at stille garantien?

Det påpeges at såfremt det ovenfor anførte er korrekt forstået, skævvrider kravene feltet af virksomheder, der kan modtage støtte, idet kravene i praksis vil udelukke de fleste startupvirksomheder fra at deltage, mens eksisterende, større virksomheder tilgodeses.

Svar

Ja, det er korrekt forstået, at der først indsendes en hensigtserklæring om at stille anfordringsgarantien ved indgivelse af et bud og at den egentlige anfordringsgaranti stilles ved indgåelse af kontrakten. Det er også korrekt forstået, at der ikke er andre måder at stille garantien på.

Fastholdelsesbuden og den tilhørende anfordringsgaranti styrker statens sikkerhed for, at vinderen/vinderne af udbuddet rent faktisk bygger det anlæg, der er aftalt i kontrakten, i overensstemmelse med betingelserne heri. Det bemærkes i den forbindelse, at Europa-Kommissionen bl.a. har baseret deres godkendelse af den statsstøtte, der skal uddeles til vinderen/vinderne af udbuddet, på, at de vurderer, at fastholdelsesbuden i dette udbud sammen med andre tiltag udgør en tilstrækkelig begrænsning af risikoen for såkaldt strategiske bud, hvor en byder afgiver et bud med henblik på at forsøge at fratage dens konkurrenter muligheden for at vinde udbuddet.

Spørgsmål 27

The tender conditions state that the bidder cannot “receive any other state aid to cover the costs to be covered by the price supplement under the contract” (e.g. Tender Conditions, page 17, point 7.2). As the price supplement is paid as a OPEX support per kg of hydrogen produced it is assumed that other state aid covering CAPEX and DEVEX costs of the same project can be combined with the price supplement under the PtX tender provided that the total amount of public funding granted in relation to the same eligible costs does not exceed the most favorable funding rate laid down in the applicable rules of the funding instruments. Please confirm whether this is a correct interpretation of the tender conditions.

Svar

It is correct that the aid granted under the PtX tender in question is an operating aid which is calculated and paid per amount of green hydrogen produced over the relevant period. However, this aid is not limited to cover only OPEX costs of a given project. It could for example also cover some of the CAPEX costs hereof. Therefore, it is not possible on the basis of the information provided in your question to answer whether the mentioned other state aid covering CAPEX and DEVEX costs of a project can be combined with aid for the same project granted under the PtX tender in question. It is an individual assessment whether state aid granted under other aid schemes will be seen as covering the same costs as the aid granted under the PtX tender in question. This assessment should be made in accordance with the way this question would be assessed under EU state aid law. If you are uncertain

how this assessment should be made, then we recommend that you to the extent relevant obtain external advice on this matter if you want to participate in this tender.

Spørgsmål 28

1. We interpret section 6.1 to cover delays or other difficulties with the pipeline and hence allowing for extension of the deadline. Please confirm that our understanding is correct.
2. Can you please confirm that the penalty according to section 13.4 will only be applicable after start of production?
3. We understand that we must pay retention penalty according to item 13.4 in case the actual capacity would be smaller than the capacity shown in appendices 1 and 2 or in any subsequent change appendices, which have been established after the expiry of the period for establishment referred to in items 1.4 and 6. Can you please confirm that such penalty would only be applied once in the lifetime of the contract?
4. Will the price supplements be subject to taxes for Beneficiaries being registered in Denmark?

Svar

Please see the answers to question 29, 30, 31 and 32.

Spørgsmål 29

We interpret section 6.1 to cover delays or other difficulties with the pipeline and hence allowing for extension of the deadline. Please confirm that our understanding is correct.

Svar

The time extension mentioned in section 6.1 in the contract template will only be applied according to those situations mentioned there. Difficulties or delays with any pipeline will not allow for a time extension.

Spørgsmål 30

Can you please confirm that the penalty according to section 13.4 will only be applicable after start of production?

Svar

The retention penalty mentioned in section 13.4 will only be applied if the requirement of building and documenting full capacity of the electrolysis plant within the four-year deadline, is not fulfilled according to the tender conditions.

Spørgsmål 31

We understand that we must pay retention penalty according to item 13.4 in case the actual capacity would be smaller than the capacity shown in appendices 1 and 2 or in any subsequent change appendices, which have been established after the expiry of the period for establishment referred to in items 1.4 and 6. Can you please confirm that such penalty would only be applied once in the lifetime of the contract?

Svar

Yes, the retention penalty will only be applied once. This will only happen if the requirement of building and documenting full capacity within the four-year deadline is not fulfilled according to the tender conditions.

Spørgsmål 32

Will the price supplements be subject to taxes for Beneficiaries being registered in Denmark?

Svar

The Danish Energy Agency does not provide tax advice to bidders. If you are uncertain how this question should be answered, then we recommend that you to the extent relevant obtain external advice on this matter if you want to participate in the PtX tender in question.

Spørgsmål 33

Spørgsmål:

I forbindelse med verifikation af elektrolysekapaciteten vil det også være tilstrækkeligt at dokumentere den fulde kapacitet i form af en garanteret brintproduktion Nm³/h eller GJ/h på tilsvarende vis som det angivne effektforbrug (i MW) ?

Baggrund:

Med reference til udbudsbetingelserne noteres det, at :

- formålet med udbuddet er at opnå billigst og størst mængde grøn brintproduktion indenfor budgettet.
- der i tilbuddet skal oplyses en budpris (DKK/GJ), samlet vandeletrolysekapacitet (MW) samt en mængde grøn brint (GJ), som tilbudsgiveren vil generere i løbet af den 10-årige støtteperiode.
- der vil skulle betales en bod, hvis elektrolysekapaciteten (i MW) ikke verificeres indenfor en given periode.

Vi ønsker i den forbindelse at gøre opmærksom på, at effektiviteten af en elektrolyseproces reduceres over tid (typisk 10-12% over en 10-årig periode). Man har således et lavere energiforbrug i starten og højere i slutningen af levetiden af stakkene. Elektrolysekapaciteten skal verificeres i form af et effektforbrug (MWe) og ikke en brintproduktion (Nm³/h). Da mange anlæg vil blive dimensioneret efter

brintproduktionen, hvor der tages højde for en effektivitetsproduktion, vil energiforbruget for en given brintproduktion være lavere i starten, hvor acceptkriteriet og boden fastlægges. Det betyder, at man risikerer at skulle betale bod for manglende el-forbrug af elektrolysen, fordi effektiviteten er høj, selvom man generer den garanterede brintproduktion, som er angivet i tilbuddet.

Svar

Den fulde elektrolysekapacitet skal dokumenteres på den måde, der er beskrevet i punkt 5.9.1 i udbudsbetingelserne og punkt 1.8 i bilag 6 (Skabelon til kontrakt om pristillæg for produktion af grøn brint). Her fremgår det, at betingelsen er opfyldt, når byder har dokumenteret, at vandelegtrolyseanlæg omfattet af kontrakten i minimum 500 timer har haft et elektricitetsinput svarende til den maksimale effekt af den vandelegtrolysekapacitet, som fremgår af budet. Dokumentation herfor indhentes hos Energinet og sendes til Energistyrelsen. Den fulde kapacitet kan ikke dokumenteres på andre måder.

Energistyrelsen er bekendt med, at effektiviteten af vandelegtrolyseanlæg kan ændre sig over årene, men dette betragtes som et forhold, som byder kan medregne i sin projektøkonomi og i den forventede fremtidige produktion, men som ikke er relevant for kravet om dokumentation af den fulde elektrolysekapacitet.