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# Indledning

Vejledning til udfyldelse:

Tekst angivet med *rød kursivskrift* er vejledende tekst og skal slettes inden opfordringsskrivelsen sendes ud.

Tekst angivet i [kantet parentes markeret med gul] betyder, at der er informationer kunden skal udfylde. Alt tekst med denne angivelse skal være udfyldt eller fjernet inden opfordringsskrivelsen sendes ud.

Tekst angivet i [*kantet parentes markeret med blå*] er tekst, kunden skal tage stilling til. Det kan bibeholdes som det er eller det kan skrives om i forhold til det konkrete indkøb. Kantet parentes fjernes inden opfordringsskrivelsen sendes ud.

Denne tekstboks fjernes inden opfordringsskrivelsen sendes ud.

*Se eksempel på en udfyldt opfordringsskrivelse i dokumentet ”02.40 Opfordringsskrivelse – Udfyldt eksempel”.*

## Opfordring til afgivelse af tilbud

[Kunden] gennemfører et konkret indkøb med henblik på at anskaffe produkter/ydelser omfattet af det dynamiske indkøbssystem 02.40 Digitale læremidler.

Deltagere i det dynamiske indkøbssystem 02.40 Digitale læremidler opfordres til at afgive tilbud på det konkrete indkøb.

Det anbefales, at de deltagere der afgiver tilbud (”tilbudsgiver”) indledningsvis læser det samlede materiale grundigt igennem og nøje følger de angivne anvisninger for udarbejdelsen af tilbuddet, for at undgå at tilbudsgiver afgiver et ukonditionsmæssigt tilbud.

## Ordregiver og kontaktperson

*Angiv her hvem der gennemfører det konkrete indkøb.*

Det konkrete indkøb gennemføres af [angiv navn på din organisation].

I forbindelse med det konkrete indkøb er følgende kontaktperson:

Navn […]

Titel […]

Telefon […]

E-mail […]

## Materialet til tilbudsafgivelse

Materialet indeholder følgende dokumenter:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Materiale på udbudssiden** | **Dokumenter til gennemlæsning** | **Udfyldes af tilbudsgiver ved tilbudsafgivelse** |
| Opfordring til afgivelse af tilbud (nærværende dokument) | x |  |
| Leveringsaftale | x |  |
| Kravspecifikation  (bilag 1 til Leveringsaftalen) | x |  |
| Tilbudsgivers tilbud (udfyldt kravspecifikation) (bilag 2 til Leveringsaftalen) |  | x |
| Databehandleraftale (bilag 3 til Leveringsaftalen) | x |  |
| Følgebrev |  | x  (følgebrevet generes automatisk ved tilbudssignering i Ethics) |
| [Dokument: Testabonnementer] |  | x |
| [angiv evt. yderligere bilag] |  |  |

## Det konkrete indkøb

*Kunden indsætter her en kort beskrivelse af genstanden for det konkrete indkøb*

Det konkrete indkøb omfatter de produkter/ydelser, som fremgår af Leveringsaftalen og bilag 1 Kundens kravspecifikation.

[indsæt beskrivelse – beskrivelsen bør omfatte hvilke fag det konkrete indkøb af digitale læremiddel skal dække i grundskolen. Der bør beskrives hvilke omfang/objekt det digitale læremidler har (jf. kravspecifikationen punkt 2.1), f.eks. portal, forløb m.m. Endvidere bør beskrivelsen indeholde antallet af abonnementer (brugere) som det konkrete indkøb omfatter både konkret og maksimalt - herunder hvilket trin i grundskolen det digitale læremiddel skal dække (jf. kravspecifikationen punkt 3.1 og 3.2).

Endvidere kan det angives i beskrivelsen at tilbudsgivers tilbud skal være omfatte af en testperiode i en given periode, som eksempelvis kan gennemføres ved fremsendelse af et brugertest login til et testabonnement til det digitale læremiddel.

Formelle krav såsom leveringsfrist bør være angivet i bilag 1 Kundens kravspecifikationen, hvorfor der i dette afsnit for disse formelle krav alene skal henvises til bilag 1.]

# Tilbudsafgivelse

Tilbuddet afgives ved at udfylde og indsende nedenstående dokumenter og links via udbudssystem ETHICS:

* [Bilag 2: Tilbudsgivers tilbud (udfyldt kravspecifikation) (Bilag til Leveringsaftalen)]
* [Udfyld dokumentet vedr. adgang til brugertest til det Digitale Læremiddel for både lærer- og]

## Forbehold

Tilbudsgiver kan ikke tage forbehold over for vilkårene i materialet til tilbudsafgivelse angivet i punkt 1.3. Forbehold vil medføre at tilbuddet vurderes at være ukonditionsmæssigt.

### Vurdering af konditionsmæssighed

Såfremt tilbudsgivers tilbud ikke lever op til kravspecifikationen - dvs. hvis ikke alle ”relevante” krav er besvaret med ”Ja-bekræftelse af krav” eller udbudsmaterialet i øvrigt vil hele tilbuddet være ukonditionsmæssigt og vil ikke indgå i tilbudsevalueringen, medmindre forholdet konkret vurderes at kunne reddes med proceduren i udbudslovens § 159, stk. 5.

## Alternative tilbud

Det er ikke tilladt at afgive alternative tilbud.

## Sideordnede tilbud

*Kunden skal være opmærksom på, at der kan være forskellige risici forbundet med at efterspørge sideordnede tilbud. Leverandørerne kan spekulere i tilbudsafgivningen i stedet for at fokusere på at afgive det skarpeste tilbud. Omvendt giver sideordnede tilbud mulighed for at få tilbudt flere bud på den samme løsning fra samme tilbudsgiver.*

[*Tilbudsgiver er kun berettiget til at afgive ét tilbud*].

[*Tilbudsgiver er berettiget til at afgive [x] sideordnede tilbud. Tilbuddene skal leve op til den af kunden udarbejdede kravspecifikation*].

Evalueringen af alle tilbud vil blive gennemført i overensstemmelse med punkt 5.

## Levering af Digital læremiddel til test

*Nærværende punkt slettes hvis der ikke laves en test af læremidlet.*

Tilbudsgiver skal stille et testabonnement(-er) (det antal, der er nødvendigt for at [Kundens] kan tilgå hele det tilbudte læremiddel) til rådighed til brugertest i forbindelse med evalueringen af underkriteriet på kvalitet.

Brugertestloginet skal [stilles til rådighed senest den [indsæt dato og tid]] / [uploades indenfor tilbudsfristen til tilbudssiden i ETHICS via dokumentet ”Testabonnementer” samme med bilag 2 Tilbudsgivers tilbud.] Testabonnementet skal give adgang til både lærer- og elevperspektiv, og der må ikke gives adgang via unilogin. Testen forventes af være gennemført på [2] arbejdsdage. Loginet til testabonnementet skal være [*overvejende*] identisk med den tilbudte digitale læremiddel. Såfremt testloginet ikke er [*overvejende*] identisk med det tilbudte digitale læremiddel skal sådanne afvigelser godkendes af Kunden inden levering [indsæt dato] af det digitale læremiddel har fundet sted.

Det er tilbudsgivers eget ansvar at lukke for adgangen testabonnementet når brugertesten er afsluttet.

## Priser

Priser afgives ekskl. moms i tilbudsgiverfelterne med teksten *”Her indsættes tilbudsgiverens samlede pris ex. Moms”* under fanen *”Kravspecifikation & Tilbud”* i kravspecifikationen (bilag 1). Det skal alene indsættes talværdier i tilbudsgiverfelterne i bilag 1.

Der skal afgives priser på alle de priselementer, der er efterspurgt i kravspecifikationen.

# Skriftlige spørgsmål

Tilbudsgiveren har mulighed for at få supplerende oplysninger om materialet og det konkrete indkøb ved fremsættelse af skriftlige spørgsmål.

I spørgsmål bedes tilbudsgiver klart angive, hvilke elementer i udbudsmaterialet, der spørges til. Såfremt tilbudsgiver vurderer, at et element er uhensigtsmæssigt bedes dette begrundet samt angivet med forslag til konkrete suppleringer. Spørgsmål bør skrives i anonymiseret form.

På baggrund af modtagne spørgsmål vil [Kunden] konkret tage stilling til, om de angivne elementer er uhensigtsmæssige, og hvorvidt og i hvilket omfang [Kunden] vil indarbejde (de foreslåede) suppleringer i udbudsmaterialet. Suppleringer kan i givet fald alene ske inden for de udbudsretlige rammer herfor.

Eventuelle suppleringer vil blive meddelt via udbudssiden i ETHICS, og suppleringerne vil herefter udgøre en del af udbudsmaterialet.

Spørgsmål skal fremsættes skriftligt på dansk i systemet ETHICS.

Link: [indsæt link til spørgsmål/svar side i Ethics]

Spørgsmål kan ikke stilles på anden måde, herunder på e-mail eller telefonisk.

Skriftlige spørgsmål og besvarelser heraf vil skriftligt i anonymiseret form løbende blive meddelt via udbudssiden i ETHICS, og suppleringerne vil herefter udgøre en del af udbudsmaterialet.

Det er tilbudsgivers ansvar at holde sig orienteret med de svar og eventuelle suppleringer, der tilgængeliggøres på udbudssiden.

Spørgsmål, der stilles senest 10 dage før fristen for afgivelse af tilbud, vil blive besvaret.

Spørgsmål, der stilles senere end 10 dage før tilbudsfristens udløb, kan forventes besvaret, i det omfang besvarelse kan afgives senest 7 kalenderdage før datoen for tilbudsfristen.

Spørgsmål, der stilles senere end 7 kalenderdage før datoen for tilbudsfristen, kan ikke forventes besvaret.

Tilbudsgiverne opfordres til at stille eventuelle spørgsmål så tidligt som muligt, idet det giver en større mulighed for at indarbejde suppleringer foranlediget af spørgsmål fra tilbudsgiverne. Jo kortere tid, der er til tilbudsfristens udløb, jo mindre tilbøjelig vil [Kunden] være for at foretage suppleringer af udbudsmaterialet, uanset at suppleringerne måtte være hensigtsmæssige.

Der gøres opmærksom på, at [Kunden] har flere sideløbende indkøb af digitale læremidler til andre fag på samme tid. Spørgsmål og svar stillet i forbindelse med det enkelte konkrete indkøb er kun gældende for det pågældende konkrete indkøb.

# Aflevering af tilbud

Tilbuddet skal være indleveret i ETHICS

**senest den [indsæt dato, måned og år] kl. [indsæt klokkeslæt].**

Tilbud, der modtages senere, vil ikke blive taget i betragtning.

Indholdet af tilbuddet forbliver uåbnet og fortroligt indtil udløbet af den fastsatte frist.

## Vedståelse

Tilbudsgiveren er forpligtet til at vedstå sit tilbud i [xx] måneder fra tilbudsfristen.

# Tildelingskriterier og evaluering

Tildeling af det/de konkrete indkøb i det dynamiske indkøbssystem vil sker på grundlag af tildelingskriteriet ”Bedste forhold mellem pris og kvalitet” med følgende underkriterier:

|  |  |
| --- | --- |
| **Underkriterium** | **Vægtning** |
| Kvalitet (1. prioritet) | [indsæt vægtning mellem 51-70%] % |
| Pris (2. prioritet) | [indsæt vægtning mellem 49-30%] % |

## Evaluering af underkriteriet ”Kvalitet”

Se *eksempel på en udfyldt kvalitetsevaluering i punkt 5.1 i dokumentet ”02.40 Opfordringsskrivelse – Udfyldt eksempel.”*

Evalueringen af kvalitet foretages på baggrund af en brugertest af det testabonnement, som tilbudsgiver har fremsendt log-in til sammen med sit tilbud.

Evaluering af testabonnementets kvalitet vil blive foretaget af et testpanel bestående [indsæt beskrivelse af testpanelet og deres faglige forudsætning for at bedømme kvalitet af læremidlet]. Kvalitetsevalueringen sker således på baggrund af en fagprofessionel evaluering.

Der vil i forbindelse med gennemførelsen af evalueringen være en udbudskonsulent/-jurist til stede, der både sikre at evalueringen foregår ud fra samme instruks samt sikrer, at evalueringen sker på baggrund af de oplyste evalueringskriterier.

Brugertesten vil blive gennemført på [2] arbejdsdage i [indsæt dato evt. uge nr.]. Brugertesten af testabonnements kvalitet evalueres på baggrund af på nedenstående delkriterier. Ved hvert delkriterie er tilhørende underliggende evalueringskriterier, der beskriver hvad der vægter positivt for hvert delkriterie. Hvert evalueringskriterie evalueres endvidere på baggrund af en helhedsvurdering, og indenfor de rammer og krav der fremgår af delkriteriet nedenfor.

Kunden vælger hvilke delkriterier ud fra følgende udtømmende liste, der er relevant i forhold til det konkrete indkøb:

Ved evalueringen af underkriteriet ”Kvalitet” beskriver kunden, hvordan underkriteriet vil blive evalueret herunder hvilke delkriterier der er gældende og hvad der vægter positivt ved evalueringen af delkriteriet.

Kunden kan vælge delkriterier ud fra følgende udtømmende liste:

* **Indholdskvalitet**

Indholdskvalitet kunne eksempelvis evalueres i forhold til indholdets troværdighed, pålidelighed og god kommunikation/formidling af indhold

* **Brugervenlighed**

Brugervenlighed kunne eksempelvis evalueres i forhold til indholdets digital anvendelighed (navigationsstruktur, grafik, fleksibilitet)

* **Differentiering**

Differentiering kunne eksempelvis evalueres i forhold til indholdets mulighed for undervisningsdifferentiering dvs. om der er en kombination af valg, der gør det muligt at imødekomme forskellige behov, forudsætninger, og udviklingspotentialer hos eleverne. Eksempelvis om der er forskellig sværhedsgrad.

* **Omfang**

Omfang kunne eksempelvis evalueres i forhold til mængden af indhold, dvs. om indholdets mængdemæssige omfang gør det muligt at gennemføre et varieret og differentieret undervisningsforløb.

* **Læringsniveau**

Læringsniveau kunne eksempelvis evalueres i forhold til elevernes læringsudbytte og progression opnået gennem læremidlet jf. Blooms Taksonomi (huske og vælge, forstå og anvende, analysere og fortolke, vurdere og kritisere, skabe og konstruere).

* **Lærerstøtte**

Lærerstøtte kunne eksempelvis evalueres i forhold til læremidlets måde at hjælpe og understøtte læreren på i forbindelse med planlægning, gennemførsel og evaluering af undervisningen.

Såfremt kunden vurderer at kun en delmængde af ovenstående delkriterier er relevante for den pågældende ”Kvalitet” udgår de resterende delkriterier. Kunden skal angive vægtningen af de valgte delkriterier.

Se *eksempel på uddybende kvalitetsevaluering i punkt 5.1 i dokumentet ”02.40 Opfordringsskrivelse – Udfyldt eksempel.”*

### Evalueringsmodel

Her beskrives hvorledes pointene for kvalitet tildeles og summeres.

[Hvert delkriterie evalueres for sig. Testpersonerne foretager således hver en helhedsvurdering af testabonnements kvalitet i forhold til hvert delkriterie og de underliggende evalueringskriterier, der beskriver hvad der vægter positivt for hvert delkriterie. Der gives et point fra hver testperson per delkriterie. Testpersonernes individuelle point for hvert delkriterie omregnes til et gennemsnitspoint for delkriteriet, som er delkriteriets endelige point. Dette endelige point pr. delkriterie ganges med delkriteriets procentmæssige vægt (vægtet point), og summeres med de øvrige vægtede point fra de andre delkriterier til et endeligt point for underkriteriet kvalitet.]

Beregningen af gennemsnittet af point for et delkriterie vil blive foretaget uden afrunding.

### Pointskala

Her beskrives den ønskede pointskala, samt hvilket kvalitetsniveau de respektive point-trin er udtryk for.

[Testabonnementet tildeles point på en skala fra 1-5 for hvert delkriterie. Under delkriterierne overfor er det beskrevet, hvad der vægter positivt for det pågældende delkriterie. Testpersonerne foretager således en vurdering af testabonnementets kvalitet i forhold til hvert enkelt delkriterie.

Ved evaluering af kvalitet anvendes følgende skala med point fra 1 til 5:

|  |  |
| --- | --- |
| **Point** | **Opfyldelse i forhold til kriteriet** |
| 5 | Gives for den fremragende kvalitet i forhold til, hvad der vægter positivt |
| 4 | Gives for den meget tilfredsstillende kvalitet i forhold til, hvad der vægter positivt |
| 3 | Gives for tilbud med en middel tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet i forhold til, hvad der vægter positivt |
| 2 | Gives for den jævnt tilfredsstillende kvalitet i forhold til, hvad der vægter positivt |
| 1 | Gives for tilbud der alene er konditionsmæssig |

Pointet 1 (alene er konditionsmæssig) tildeles til det testabonnement, som testpersonerne vurderer, kun lige opfylder kravene til den pågældende testabonnement i bilag I, men hvis kvalitet ikke vurderes højere i forhold til de delkriterierne der fremgår af punkt 5.1.

Point 3 (middel tilfredsstillende) tildeles til det testabonnement, som testpersonerne vurderer, ud fra deres faglighed og erfaring, er middel i forhold til de delkriterier der fremgår af skemaet under punkt 5.1.

Point 5 (fremragende kvalitet) tildeles til det testabonnement, som testpersonerne vurderer, ud fra deres faglighed og erfaring, er af fremragende kvalitet i forhold til de delkriterier der fremgår af skemaet under punkt 5.1.

Hvis der er tilbudt identiske Digitale Læremidler (testabonnementer) på tværs af tilbudsgiverfeltet, vil alene ét Digitale Læremiddel blive vurderet i forhold til kvalitet og samtlige tilbudsgivere, som har tilbudt læremidlet, vil opnå den samme evalueringsresultat for det pågældende læremiddel.]

### Samlet evaluering af kvalitet

[Som beskrevet under punkt [x] bliver testpersonernes individuelle point for hvert delkriterie omregnes til et gennemsnitligt point for delkriteriet, som er delkriteriets endelige point. Dette endelige point pr. delkriterie ganges med delkriteriets procentmæssige vægt (vægtet point) og summeres med de øvrige vægtede point fra de andre delkriterier til et endeligt point for underkriteriet kvalitet.]

## Evaluering af underkriteriet ”Pris”

Evaluering af underkriteriet Pris foretages ud fra tilbudsgivers priser afgivet i tilbudsgiverfelterne i bilag I.

Den udfyldte kravspecifikation i bilag I fremsendes som bilag II Tilbudsgivers tilbud.

### Evalueringsmodel

Beregningen af point for omkostninger for hver af de tilbudte priser sker som udgangspunkt efter den lineære model ”gennemsnitsprisen plus/minus X procent”1. Priserne evalueres ud fra to udregningsmodeller afhængigt af de indkomne prisers spredning. Model A vedrører scenarier, hvor den laveste pris ligger inden for 20 % under middelværdien. Model B vedrører scenarier, hvor den laveste tilbudte pris ikke kan inkluderes i et spænd på 20 % under middelværdien, hvorfor spændet som følge heraf udvides. Modellerne er forklaret yderligere i nedenstående.

**Model A**:

Omregning fra pris til point for hver af de tilbudte priser vil blive foretaget ved en model baseret på gennemsnitsprisen plus/minus 20 %, dvs. at der vil blive tildelt maksimumpoint (5 point) til de(t) tilbud, der er 20 % lavere end den gennemsnitlige pris, og der vil blive tildelt minimumpoint (1 point) til de(t) tilbud, der er mindst 20 % højere end den gennemsnitlige pris. Der vil blive tildelt point til de opgjorte priser efter lineær interpolation imellem disse punkter. I det tilfælde, at en eller flere priser overstiger den maksimale ramme, som fastsat i henhold til model A, vil en sådan pris blive tildelt minimumpoint (1 point). Denne model betegnes model A og er den primære evalueringsmodel.

**Model B:**

Hvis den laveste pris afviger mere end 20 %, fra den gennemsnitlige pris af de tilbudte priser, evalueres de tilbudte priser på baggrund af en model, hvor maksimumpoint (5 point) tildeles til det tilbud, der har den laveste pris. Minimumpoint (1 point) tildeles det tilbud, der er tilsvarende højere end den gennemsnitlige pris. Hvis den laveste pris f.eks. er 35 % lavere end den gennemsnitlige pris, vil modellen være en model baseret på gennemsnitsprisen plus/minus 35 %. Hvis den laveste pris f.eks. i stedet er 37,7 % lavere end den gennemsnitlige pris, vil modellen være en model baseret på gennemsnitsprisen plus/minus 37,7 %. I det tilfælde, at en eller flere priser overstiger den maksimale ramme, som fastsat i henhold til model B, vil en sådan pris blive tildelt minimumpoint (1 point). Der vil blive tildelt point til de opgjorte priser efter lineær interpolation imellem disse punkter. Denne model betegnes model B.

**Beregningsmodel**:

Gennemsnitsprisen opgøres ved at sammenlægge de tilbudte priser fra samtlige konditionsmæssige tilbud og dividere det med antallet af konditionsmæssige tilbud.

Procentsatsen på 20 % er fastlagt på baggrund af SKI’s forventning til prisspredning. Denne forventning til prisspredningen er ens for alle tilbudte priser, hvorfor der som udgangspunkt vælges en model baseret på gennemsnitsprisen plus/minus 20 %. (model A).

Bemærk, at spændet i både model A og model B altid inkluderer den laveste pris, og at den/de højeste priser ikke nødvendigvis er inkluderet i spændet.

Afgørende for, om der anvendes model A eller model B, er således alene afstanden mellem den laveste tilbudte pris og den gennemsnitlige pris.

Idet prisomregningen tager udgangspunkt i det procentuelle forhold mellem gennemsnitsprisen og laveste pris, vil det procentmæssige evalueringsrum fra gennemsnitsprisen aldrig kunne overstige 100%. Formlen for den økonomiske ramme ser således ud:



Prisomregningen til point for hver tilbudte pris kan illustreres med nedenstående boks, der indeholder en tabel samt en række regneeksempler, der viser, hvorledes prisomregningen sker, når henholdsvis laveste og højeste pris ligger inden for eller uden for +/- 20% i forhold til den gennemsnitlige pris (valg mellem model A og model B).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Regneeksempler (valg mellem model A og model B):**     |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  |  | Laveste pris | | |  |  | Inden for 20 % | Uden for 20 % | | Højeste pris | Inden for 20 % | Regneeksempel 1 | Regneeksempel 2 | | Uden for 20 % | Regneeksempel 3 | Regneeksempel 4 | | Anvendt evalueringsmodel: | | **Model A** | **Model B** |     *Regneeksempel 1:*  Forudsætninger:   * Den **gennemsnitlige pris** udgør DKK 1.000. * Tilbudsgivernes priser ligger inden for plus/minus 20 % i forhold til den gennemsnitlige pris på DKK 1.000, hvorfor **model A** anvendes, hvilket indebærer en lineær interpolation mellem yderpunkterne DKK 800 og DKK 1.200. * Pointskala: 1-5   Point:   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Tilbudsgiver: | A | B | C | D | E | Sum | | Pris (DKK): | 800 | 900 | 1.000 | 1.100 | 1.200 | 5.000 | | Antal point: | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 |  |   *Regneeksempel 2:*  Forudsætninger:   * Den gennemsnitlige pris udgør DKK 1.000. * Tilbudsgiver med **den laveste pris** har tilbudt en pris, der ligger 10 % lavere end den gennemsnitlige pris på DKK 1.000 hvorfor **model A** anvendes. * Der anvendes derfor lineær interpolation mellem yderpunkterne DKK 800 og DKK 1.200 (plus/minus 20 % i forhold til den gennemsnitlige pris). * Pointskala: 1-5   Point:   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Tilbudsgiver: | A | B | C | D | E | Sum | | Pris (DKK): | 900 | 950 | 1000 | 1050 | 1.100 | 5.000 | | Antal point: | 4,00 | 3,50 | 3,00 | 2,50 | 2,00 |  |     *Regneeksempel 3:*  Forudsætninger:   * Den gennemsnitlige pris udgør DKK 1.000. * Tilbudsgiver med **den laveste pris** har tilbudt en pris, der ligger inden for minus 20 % af den gennemsnitlige pris på DKK 1.000, hvorimod tilbudsgiver med den højeste pris, har tilbud en pris/, der er mere end 20 % højere end den gennemsnitlige pris. * Derfor anvendes **model A**, hvilket indebærer en lineær interpolation mellem yderpunkterne DKK 800 og DKK 1200 (plus/minus 20 % i forhold til den gennemsnitlige pris). * Pointskala: 1-5   Point:   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Tilbudsgiver: | | A | B | C | D | E | Sum | | Pris (DKK): | | 800 | 850 | 1.000 | 1.050 | 1.300 | 5.000 | | Antal point: | | 5,00 | 4.50 | 3,00 | 2,50 | 1,00 |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |     *Regneeksempel 4:*  Forudsætninger:   * Den gennemsnitlige pris udgør DKK 937. * Tilbudsgiver med **den laveste pris**, har tilbudt en pris (DKK 700), der ligger 25 % under den gennemsnitlige pris på DKK DKK 937, og hvor tilbudsgiver med den højeste pris, har tilbud en pris (DKK 1.110), der ligger 18 % højere end den gennemsnitlige pris. * Derfor anvendes **model B**, hvilket indebærer en lineær interpolation mellem yderpunkterne DKK 700 og DKK 1.174 (plus/minus 25 % i forhold til den gennemsnitlige pris). * Pointskala: 1-5   Point:   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Tilbudsgiver: | A | B | C | D | E | Sum | | Pris (DKK): | 700 | 825 | 950 | 1.100 | 1.110 | 4.685 | | Antal point: | 5,00 | 3,95 | 2,89 | 1,62 | 1,54 |  |       *Regneeksempel 5:*  Forudsætninger:   * Den gennemsnitlige pris udgør DKK 1.060. * Tilbudsgiver med **den laveste pris**, har tilbudt en pris (DKK 500), der ligger 53% under den gennemsnitlige pris på DKK 1.060, hvorimod tilbudsgiver med den højeste pris, har tilbud en pris (DKK 1.600), der ligger 51% højere end den gennemsnitlige pris. * Derfor anvendes **model B**, hvilket indebærer en lineær interpolation mellem yderpunkterne DKK 500 og DKK 1.620 (plus/minus 53 % i forhold til den gennemsnitlige pris). * Pointskala: 1-5   Point:   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Tilbudsgiver: | A | B | C | D | E | Sum | | Pris (DKK): | 500 | 850 | 1.100 | 1.250 | 1.600 | 5.300 | | Antal point: | 5,00 | 3,75 | 2,86 | 2,32 | 1,07 |  | |  |

## Samlet evaluering af tildelingskriteriet ”Bedste forhold mellem pris og kvalitet”

Den samlede evaluering af tildelingskriteriet ”Bedste forhold mellem pris og kvalitet” vil ske efter følgende formel:

**Point for ”Bedste forhold mellem pris og kvalitet” = (Pkvalitetx VKvalitet) + (PPris x VPris)**

PKvalitet= Endelig point for underkriteriet ”Kvalitet”

VKvalitet = Vægt for underkriteriet ”Kvalitet”

PPris = Point for underkriteriet ”Pris”

VPris = Vægt for underkriteriet ”Pris”

Beregningen af point for tildelingskriteriet bedste forhold mellem pris og kvalitet vil blive foretaget uden afrunding, men afrundes for nemheds skyld til to decimaler i evalueringsresultatet. Der anvendes dog flere decimaler, såfremt dette er påkrævet for at kunne rangere indkomne konditionsmæssige tilbud.

Den tilbudsgiver med den højeste pointscore for tildelingskriteriet bedste forhold mellem pris og kvalitet vil blive tildelt leveringskontrakten.

Såfremt tilbudsgiver ikke vil underskrive [Kunden] egen databehandleraftale som er vedlagt udbuddet, indenfor en måned, vil X-Købing have mulighed for at tildele leveringskontrakten til den anden højst scorende tilbudsgiver.

# Behandling af tilbud

[Kunden] kan ikke forhandle med tilbudsgiveren om det afgivne tilbud eller kontraktbetingelserne i leveringsaftalen.

Tilbudsgiverne har ikke adgang til at overvære åbningen af tilbud eller til at få oplysninger om konkurrenters tilbud.

[Kunden] er ikke forpligtet til at tilbagelevere tilbud til tilbudsgiverne.

Tilbudsgivers omkostninger i forbindelse med tilbudsafgivelsen er [Kunden] uvedkommende, herunder såfremt [Kunden] på et sagligt grundlag måtte aflyse det konkrete indkøb uden kontraktindgåelse.

# Tildeling og kontraktindgåelse

Tilbudsgiverne orienteres hurtigst muligt om hvem leveringsaftalen skal indgås med. Underretningen sker samtidigt til alle tilbudsgivere via ETHICS. Underretningen vil indeholde en kort redegørelse for evalueringen.

Den vindende tilbudsgiver er forpligtet til at indgå leveringsaftalen med [Kunden].

*Afholdelsen af en standstill-periode er frivillig i et dynamisk indkøbssystemet. En frivillig standstill-periode beskytter mod en kendelse om uden virkning.*

[*Indgåelse af leveringsaftale vil dog først ske efter udløbet af en standstill-periode på 10 kalenderdage, regnet fra dagen efter den dag kunden har afsendt underretningen via e-mail.*]

[Kunden] anser ikke det konkrete indkøb for afsluttet, før leveringsaftalen er underskrevet. Tilbudsgiverne er således bundet af deres tilbud, indtil [Kunden] har indgået leveringsaftalen, men dog ikke længere end vedståelsesfristen, jf. punkt 4.1.